

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9C/33/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420202378
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420202378.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore

žalobcu: V. K.Á., N.: XX.XX.XXXX
A. K. V. XXX, XXX XX K. V.

proti žalovanému: neuvedené,

o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

rozhodol:

I. Súd podanie o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 29.05.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu vo veci samej zo dňa 29.05.2020, označené ako „Žiadosť o zákaz priblíženia“, ktoré však neobsahovalo zákonom predpísané náležitosti.

2. Preto súd uznesením č. k. 9C/33/2020-3 zo dňa 29.05.2020 vyzval žalobcu, aby doplnil svoje podanie tak, aby z podania bolo zrejmé, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje a čoho sa žalobca domáha - mal by uviesť určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petít, v časti presnej špecifikácie toho, čoho sa žalobca domáha, (návrh výroku ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku mohol byť prevzatý do výroku súdneho rozhodnutia za splnenia podmienky jeho vykonateľnosti), aby uviedol koho a na základe akých právnych dôvodov žaluje, aby presne uviedol, čoho sa domáha, čo žiada a ako má súd rozhodnúť vo veci samej a aby predložil súdu všetky dôkazy na podporu svojich tvrdení. Keďže žalobca vo svojom podaní neuviedol dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj žalobcu, súd ho taktiež vyzval, aby v lehote 10 dní jasne označil stranu konania na strane žalobcu - dátumom narodenia žalobcu, prípadne iným identifikačným údajom, avšak súd lustráciou v Registri obyvateľov zistil dátum narodenia žalobcu, a to XX.XX.XXXX. Žalobca vo svojom podaní rovnako neuviedol dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj žalovaného, a tak ho súd vyzval, aby jasne označil stranu konania na strane žalovaného - menom, priezviskom, dátumom narodenia žalovaného, prípadne iným identifikačným údajom, pokiaľ sa jedná o fyzickú osobu, názvom, IČO-m, sídlom, pokiaľ sa jedná o právnickú osobu. Súd poučil žalobcu, že má právo zvoliť si advokáta a má právo obrátiť sa na Centrum právnej pomoci.

3. Súd zároveň v predmetnom uznesení žalobcu poučil, ako má opravu podania vykonať a o náležitostiach riadneho podania, ako aj o následkoch jeho nedoplnenia. Na predmetné uznesenie žalobca do dnešného dňa nijakým spôsobom nereagoval.

4. Podľa § 129 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len "CSP"/, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo

opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 133 CSP fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

7. Žalobca vo svojom podaní neuviedol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný petit, žalobca presne neuviedol čoho sa domáha, a teda súd nemohol prevziať návrh výroku do výroku súdneho rozhodnutia. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca ani napriek výzve súdu v stanovenej lehote podanie nedoplnil o zákonom predpísané náležitosti a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, že podanie v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.