

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/102/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011064  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4319011064.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Eleny Lackovej a Emílie Bizoňovej v trestnej veci obžalovaného Y. W. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní, dňa 07.07.2020 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný :

Y. W., narodený XX.XX.XXXX v I., trvale bytom Y. nad V. č. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody G.

je v i n n ý , ž e

v b o d e 1

dňa 09.12.2018 v čase okolo 17.00 h v HM Tesco na ul. Turecký rad č. 7 z predajnej plochy zobral 1 kus pánskeho trička veľkosti XL zn. PUMA v hodnote 12,99 eur a následne si ho schoval pod bundu a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil škodu TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava vo výške 12,99 eur,

v b o d e 2

dňa 10.12.2018 v čase okolo 11.00 h v Leviciach na ul. Turecký rad č. 9 v HM Tesco zobral z predajnej plochy 3 kusy 1 l motorového oleja zn. Castrol v hodnote 32,70 eur tak, že si vložil pod bundu a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil škodu pre TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava vo výške 32,70 eur,

pričom vyššie uvedeným konaním spôsobil uvedenej spoločnosti celkovú škodu 45,69 eur a týchto konaní sa dopustil napriek tomu, že bol rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Levice, odboru všeobecnej vnútornej správy Levice sp.zn. OU-LV-OVVS-2018/003379 dňa 6.2.2018, právoplatným dňa 1.3.2018, uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 70 eur,

t e d a

v b o d e 1 a 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l

v b o d e 1 a 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona platného do 31.07.2019

a z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu u obžalovaného Y. W., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Levice

sp.zn. 3T/64/2019 zo dňa 09.12.2019, právoplatným dňa 09.12.2019, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému TESCO STORES, a.s., so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 12.99,- eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 102/2019 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.