

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120010961
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120010961.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Michal Pačuta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

obvinení :

1. M. O., nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom O. XXXX/X, Košice,
2. E. G., nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom A. XXXX/XX, Košice,

uznávajú sa za vinných , že

I.

obvinení M. O. a E. G.:

v Košiciach na ulici Povstania českého ľudu číslo 3, dňa 19. januára 2019 v čase od 15.26 hodiny do 15.28 hodiny, po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošli počas prevádzkovej doby do predajne potravín FRESH v OC Laborec, kde obvinený E. G. odcudzil z regálov predajne voľne položený tovar, konkrétne dve balenia čokolád Milka Schoko&Keks 300 g pozostávajúce z 11 kusov v jednom balení, v hodnote 32,89,- € za jedno balenie a tieto následne položil do nákupného košíka, ktorý držal obvinený M. O., spoločne sa obaja vzdialili na koniec regálu, kde stojac tvármi oproti sebe vzal obvinený E. G. nákupný košík od obvineného M. O., ktorý si jedno balenie z košíka vložil pod bundu, ktorú mal oblečenú na sebe a obvinený E. G. počas toho, ako obvinený M. O. sledoval okolie si jedno balenie vložil do batoha, ktorý mal položený na podlahe predajne a následne ešte odcudzil z regálov predajne voľne položený tovar, konkrétne šesť kusov dezertov Ferrero Collection 172 v hodnote 5,99,- € za kus a šesť kusov dezertov Ferrero Rocher 200 g v hodnote 5,79,- € za kus, ktorý tovar si opäť vložil do batoha, ktorý mal položený na podlahe predajne, dal si batoh na chrbát a nákupný košík, ktorý nechal prázdny na podlahe dvíhol obvinený M. O., a následne obaja bez zaplattenia za vyššie uvedený tovar vyšli cez pokladničnú zónu von z predajne, čím takto svojim spoločným konaním spôsobili poškodenému spoločnosti LABAŠ, s.r.o. so sídlom Textilná číslo 1, Košice, IČO: XX XXX XXX, celkovú škodu vo výške 136,46,- € a to aj napriek tomu, že

- obvinený M. O. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 02. júna 2018 v blokovanom konaní blokovanou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- €, evidenčné číslo bloku XXXXXXXX, za spáchanie priestupku proti majetku podľa ustanovenia § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, a to Trestným rozkazom Okresného súdu Košice 1 spisovej značky 8T 36/2018 zo dňa 17. októbra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. decembra 2018 pre prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a

- obvinený E. G. bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, a to Trestným rozkazom Okresného súdu Košice 2 spisovej značky

OT 147/2017 zo dňa 21. augusta 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. augusta 2017 pre prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

II.

obvinený M. O.:

V Košiciach, na ulici Dénešova číslo 8, dňa 05. februára 2019 v čase o 09.36 hodine, vošiel počas prevádzkovej doby do predajne potravín COOP Jednota a odcudzil z regálov tejto predajne voľne položený tovar, a to konkrétne dva kusy kávy Extra špeciál 250 g + 25 g v hodnote 2,19,- € za kus, pričom odcudzený tovar vložil do čiernej tašky, ktorú mal prevesenú krížom cez rameno a s týmto tovarom následne v čase o 09.37 hodine prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby bol za neho zaplatil a vyšiel von z predajne, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenému spoločnosti COOP Jednota, spotrebné družstvo Vranov nad Topľou, so sídlom Námestie Slobody číslo 79, IČO: XX XXX XXX, celkovú škodu vo výške 4,38,- €, a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý dňa 02. júna 2018 v blokovom konaní blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- Eur, evidenčné číslo bloku XXXXXXXX, za spáchanie priestupku proti majetku podľa ustanovenia § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, a to Trestným rozkazom Okresného súdu Košice 1 spisovej značky 8T 36/2018 zo dňa 17. októbra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. decembra 2018 pre prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

t e d a

Obvinený: M. O., nar. XX.XX.XXXX

v bode I. spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode II. si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin: krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v znení účinnom do 19.2.2019 v bode I a II., pričom v bode I. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a

Obvinený E. G., nar. XX.XX.XXXX

v bode I. spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin: krádež podľa § 212 ods. 3 písm. b) Trestného zákona v znení účinnom do 19.2.2019 v bode I. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený M. O.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 42 ods. 1 na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd zaraduje obvineného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému M. O. rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. XT/XX/XXXX, zo dňa 28.2.2019, právoplatným toho istého dňa, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu u obvineného E. G., nakoľko súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, so zaradením pre účely výkonu trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T/1/2020, zo dňa 24.1.2020, právoplatný toho istého dňa pre prečin podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona a iné, pokladá za dostatočný na ochrany spoločnosti a nápravu obvineného.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku obvinený M. O. a obvinený E. G. sú povinní zaplatiť poškodenej spoločnosti LABAŠ s.r.o., sídlom Textilná č. 1, Košice, IČO: 36183181 spoločne a nerozdielne náhradu škody vo výške 136,46 EUR (jednototridsaťšesť eur a štyridsaťšesť centov).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku obvinený M. O. je povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti COOP Jednota, Vranov nad Topľou, spotrebné družstvo, so sídlom Námestie slobody č. 79, Vranov nad Topľou, IČO: 31 737 200, náhradu škody vo výške 4,18 EUR (štyri eur a osemnásť centov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.