

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 4P/24/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620200833  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620200833.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o maloletého K. F., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky mal. A.Í. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. A. XX, zastúpenej matkou A. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. A. XX a otcom P. F.A., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. A. XX ako zákonnými zástupcami a otca neuvedeného, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie:

I.Súd dočasne z v e r u j e maloletého K. F., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín - Zlatovce, Na dolinách 27 a to na dobu 6 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

II.Súd ukladá každému, kto má maloletého K. F.Č., nar. XX.XX.XXXX u seba za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dočasne o d o v z d a ť maloletého K., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín - Zlatovce, Na dolinách 27.

III.Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

IV.Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

(1) Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 29.06.2020 domáha vydania neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým bude mal. K. F. zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodinu Zlatovce, Trenčín - Zlatovce, Na dolinách 27. Maloletý K. sa narodil A. F. ako slobodnej matke. Otcovstvo k maloletému nie je doznané. Mal. matka pochádza zo vzťahu jej rodičov , z ktorého pochádzajú ďalšie deti, z ktorých 3 sú maloleté. Rodina obýva starý rodinný 1-izbový dom, zariadený iba najnutnejším starým nábytkom. Hygiena v domácnosti je na veľmi nízkej úrovni. Do domu je síce zavedená voda, prívod vody sa však nachádza len na vonkajšej stene. Rodina nemá kúpeľňu, v domácnosti nie je pripojená elektrická energia. Hygienické zariadenie je suché a nachádza sa za rodinným domom. Vykurovanie je zabezpečené prostredníctvom pece v kuchyni a kachlí na tuhé palivo v izbe. Matku maloletého vedú v evidencii ako dieťa s problémovým správaním od roku 2010 z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Napriek intenzívnej práci s rodinou a vykonávaným opatreniam k zlepšeniu nedošlo. Opakovane bol podaný i podnet na trestné stíhanie rodičov mal. matky za ohrozovanie mravnej výchovy. Uznesením OS Partizánske zo dňa 21.01.2019 č.k. 2P/97/2018-38 bolo mal. matke a jej súrodencom Q. T. Z. a ich rodičom nariadené výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu, ktoré bolo realizované Centrom pre deti a rodiny v Topoľčanoch. Uložené výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Uznesením OS Partizánske zo dňa 28.10.2019 sp.zn. 1P/55/2019 bolo nariadené nové výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému

poradenstvu, ktoré bolo realizované Centrom pre deti a rodiny v Topoľčanoch. Nariadené výchovné opatrenie u mal. detí Q. T. E. nesplnilo účel, preto bolo dňa 20.02.2020 vydané neodkladné opatrenie, ktorým boli mal. deti zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny v Topoľčanoch a to na čas do právoplatnosti rozhodnutia vo veci nariadenia výchovného opatrenia. Mal. matka bola v tom čase už tehotná. Jej správanie sa navonok zlepšilo a škola jej umožnila študovať formou individuálneho študijného plánu. Dňa 27.05.2020 sa na UPSVaR Partizánske konalo spoločné stretnutie za účelom riešenia aktuálnej situácie u mal. A.. Na stretnutí sa matka maloletej matky vyjadrila, že si je vedomá, že ich sociálne, bytové ako aj ekonomické pomery sú nepriaznivé a preto súhlasila, aby maloletá matka bola po pôrode umiestnená v zariadení spoločne s jej mal. dieťaťom. Mal. A. umiestnenie do zariadenia odmietala, trvala na jej osobnej starostlivosti o mal. dieťa s tým, že svoje dieťa si nedá. Boli preto zrealizované kroky vedúce k zabezpečeniu zariadenia, v ktorom môže byť umiestnená mal. matka so svojim novonarodeným dieťaťom. Dňa 25.06.2020 obrdžali písomné oznámenie primárky detského oddelenia NsP Partizánske o tom, že dňa 24.06.2020 mal. matka porodila dieťa menom K. F.. Dňa 26.06.2020 ich kontaktovala mal. matka, ktorá v osobnom pohovore uviedla, že starostlivosť o maloleté dieťa nezvláda, necíti sa na to a preto nemá záujem o zabezpečenie starostlivosti o dieťa. Žiada preto, aby bolo malol. dieťa umiestnené samé. Opakovala, že dieťaťa sa nechce úplne vzdať s tým, že v budúcnosti si chce s priateľom nájsť vhodné bývanie a o dieťa sa postarať. Počas rozhovoru však o dieťa nejavila záujem. Jej pozornosť bola sústredená výlučne na to, kedy môže sama odísť z nemocnice. Matka maloletej A. uviedla, že rozhodnutie svojej dcéry akceptuje. Uvedomuje si, že nemajú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o novorodenca. Ona sama sa z tohto dôvodu vzdala svojich maloletých detí narodených v roku 2017 a v roku 2019. Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že v súčasnej dobe je v najlepšom záujme dieťaťa jeho umiestnenie v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Podmienky v domácnosti rodičov mal. matky nie sú vyhovujúce tomu, aby mohlo byť novonarodené dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom. Zároveň je potrebné zohľadniť aj ich nezodpovedné správanie, kedy si vedome neplnili svoje rodičovské povinnosti, nezvládli zabezpečiť riadnu a dôslednú výchovu svojej dcéry.

(2) Podľa fotokópie rodného listu sa maloletý K. F. narodil dňa XX.XX.XXXX v X. matke A. F., nar. XX.XX.XXXX. Otec v rodnom liste uvedený nie je.

(3) Matka maloletého K. má XX rokov. Dieťa sa jej narodilo ako slobodnej matke. Otcovstvo k maloletému dieťaťu nie je doteraz určené. Matka maloletého sa vyjadrila, že starostlivosť o maloletého nezvláda. Z uvedeného dôvodu nemá záujem zabezpečovať starostlivosť o maloletého syna a požiadala, aby bol umiestnený v ústave. Matka maloletého pochádza zo vzťahu rodičov A. X. T. P. F., z ktorého pochádzajú ďalšie 2 plnoleté deti a 3 mal. deti. Okrem toho sa matka mal. matky vzdala detí narodených v roku 2017 a 2019. Matka maloletého pochádza z rodinného prostredia, kde nie sú vytvorené vhodné životné podmienky na starostlivosť o novorodenca. Jej rodičia žijú v starom jednoizbovom rodinnom dome, bez zavedenej elektriny a bez kúpeľne. Hygienické zariadenie sa nachádza za domom. Prívod vody sa nachádza len na vonkajšej stene domu. Hygiena je na veľmi nízkej úrovni. Jej matka sa pre nedostatočné životné podmienky vzdala dvoch maloletých detí narodených v roku 2017 a 2019. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 28.10.2019 č.k. 1P/55/2019-36 bolo mal. deťom F. vrátane mal. matky mal. dieťaťa a ich rodičom A. X. T. P. F. nariadené výchovné opatrenie a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať Centrom pre deti a rodiny v Topoľčanoch v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.11.2019. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 08.06.2020 sp.zn. 1P/7/2020 boli mal. deti E. F. T. Q. F. odňaté zo starostlivosti rodičov a bolo nad nimi nariadené výchovné opatrenie na dobu ďalších 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.06.2020. Výchovné opatrenie vo vzťahu k mal. matke nebolo nariadené z dôvodu, že bola v tom čase už tehotná. Matka maloletého dňa 27.06.2020 na vlastnú žiadosť z nemocničného zariadenia odišla a od tej doby sa zdržiava u svojich rodičov na adrese trvalého pobytu. Mal. K., nar. XX.XX.XXXX zostal naďalej hospitalizovaný na novorodeneckom oddelení Nemocnice v Partizánskom.

(4) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(5) Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(6) Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

(7) Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

(8) Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

(9) Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

(10) Podľa § 365 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(11) Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(12) Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(13) Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(14) Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

(15) Podľa § 329 ods. 1 až ods. 3 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. Ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

(16) Podľa § 30 ods.1 zákona číslo 305/2005 Z.z. <aspi://module='ASPI'&link='305/2005 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

(17) Potreba zabezpečenia ochrany maloletého dieťaťa vyplýva z ustanovení zákona č. 36/2005 Z.z. <aspi://module='ASPI'&link='36/2005 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> o rodine. Sleduje sa najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada upravená prijatím zákona č. 175/2015 Z.z. <aspi://module='ASPI'&link='175/2015 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, ktorým sa mení a dopĺňa zákon o rodine <aspi://module='ASPI'&link='36/2005 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>. V zmysle uvedenej zásady je záujem maloletého dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava (resp. v ktorom by sa v prípade nenariadenia neodkladného opatrenia zdržiavalo), ochrana dôstojnosti,

ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho sa tu nezisťujú všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi a zákon ani nepredpokladá, aby pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd vykonával dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, že okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť dočasného opatrenia, sú aspoň osvedčené.

(18) Po oboznámení sa s obsahom spisu, najmä návrhu na začatie konania, správy UPSVaR zo dňa 02.07.2020 a spisu OS Partizánske sp. zn. 1P/7/2020 dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je podaný dôvodne, pretože maloletý po narodení zostal bez matkinej starostlivosti, keď matka dňa 27.06.2020 z nemocnice odišla na vlastnú žiadosť a odvtedy sa zdržiava na adrese trvalého pobytu. Mal. K. je naďalej hospitalizovaný na novorodeneckom oddelení Nemocnice v Partizánskom, teda je v ústavnej zdravotnej starostlivosti podľa zákona o zdravotnej starostlivosti. Z návrhu na začatie konania a správy UPSVaR Partizánske vyplýva, že matka maloletého starostlivosť o dieťa nezvláda, necíti sa na to a nemá záujem o zabezpečovanie starostlivosti o dieťa. Žiada, aby mal. dieťa bolo umiestnené do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu samé. Matka mal. dieťaťa je sama maloletá, má len XX rokov a dieťa porodila ako slobodná matka. Otcovstvo k mal. dieťaťu doteraz nebolo určené. Od matky maloletého v súčasnej dobe nemožno očakávať, že dokáže vytvoriť také podmienky, aby bola schopná plnohodnotne zabezpečiť starostlivosť o narodené dieťaťa. Rovnako nemožno očakávať ani od jej rodičov poskytnutie rodinného zázemia, vďaka ktorému by bola napriek svojmu veku schopná riadne zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa, pretože jej rodičia majú ďalších 5 detí, z ktorých 3 sú maloleté. Okrem toho sa matka mal. matky sama vzdala detí narodených v roku 2017 a 2019. Rodina matky mal. dieťaťa žije v starom rodinnom 1-izbovom dome zariadenom iba najnutnejším starým nábytkom. Hygiena domácnosti je na veľmi nízkej úrovni. Rodinný dom je bez kúpeľne a hoci je do neho zavedená voda, prívod vody sa nachádza len na vonkajšej stene. V domácnosti nie je pripojená elektrická energia. Hygienické zariadenie je suché a nachádza sa za domom. Ani rodičia mal. matky teda nie sú schopní zabezpečiť starostlivosť o maloletého, preto im maloletého z týchto dôvodov nie je možné zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti. Vzhľadom na to, že matka maloletého nie je schopná zabezpečiť maloletému riadnu starostlivosť dôležitú pre jeho ďalší zdravý vývoj, otcovstvo k maloletému nie je určené a starostlivosť o maloletého nie je možné zabezpečiť iným spôsobom, je nutné dočasne odňať maloletého z osobnej starostlivosti matky a zveriť ho dočasne do starostlivosti uvedeného zariadenia. Matka maloletého sama navrhla umiestnenie maloletého do zariadenia. Keďže z uvedených dôvodov nie je možné starostlivosť o maloletého po jeho prepustení z nemocnice zabezpečiť iným spôsobom, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín - Zlatovce, Na dolinách 27. Zároveň uložil každému, kto má maloletého K. F., nar. XX.XX.XXXX u seba za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dočasne odovzdať maloletého K., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín - Zlatovce, Na dolinách 27. Neodkladné opatrenie je nariadené na dobu 6 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

(19) Toto uznesenie je v zmysle § 365 ods. 3 CMP <aspi://module='ASPI'&link='161/2015%20Z.z.%2523367'&ucin-k-dni='30.12.9999'> vykonateľné jeho vyhotovením. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. <aspi://module='ASPI'&link='305/2005 Z.z.%252330'&ucin-k-dni='30.12.9999'> (o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov) ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochranného výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

(20) Toto uznesenie je podľa ustanovenia § 367 ods. 3 CMP <aspi://module='ASPI'&link='161/2015 Z.z.%2523367'&ucin-k-dni='30.12.9999'> vykonateľné vyhotovením.

(21) V lehote 6 mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia môže aktívne legitimovaná osoba podať návrh na začatie konania vo veci samej.

(22) O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP <aspi://module='ASPI'&link='161/2015 Z.z.%252352'&ucin-k-dni='30.12.9999'> tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v dvoch vyhotoveniach. (§ 357 písm. d), písm. m) CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.