

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9C/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5920200757
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2020:5920200757.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v spore žalobkyne: M. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom K.A. XXX/XXX, XX XX P., proti žalovanému: Stomamed, s.r.o. , IČO: 43988261, Laurinská 16, 811 XX Bratislava - Staré Mesto, o nejasnom podaní, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobkyne doručené Okresnému súdu Ružomberok dňa 29.04.2020, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou vo veci samej odmieta.

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bolo dňa 29.04.2020 doručené podanie žalobkyne, ktorým žiadala, aby žalovaný zaplatil žalobkyni sumu 600 eur do 10 dní od právoplatnosti rozsudku na účet žalobkyne.

2. Uvedené podanie neobsahovalo predpísané náležitosti, preto súd uznesením č.k. 9C/14 -2020-11 zo dňa 18.05.2020 vyzval žalobkyňu, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie zo dňa 29.04.2020, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou vo veci samej doplnila a to pravdivo a úplne opísala rozhodujúce skutočnosti t.j. skutočnosti, o ktoré opiera svoje podanie(žalobu), a z ktorých vyplýva jej podanie, prípadne aj s uvedením odkazov na právny predpis na ktorý sa odvoláva, t.j. podanú žalobu riadne odôvodnila, to znamená uviedla na základe akého právneho titulu požaduje zaplatiť pohľadávku od žalovaného, uviedla, či ide o nemajetkovú ujmu alebo škodu na zdraví alebo iný druh nároku, predložila dôkazy, na ktoré sa odvoláva a ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny a ktoré je vhodné označiť - predložila doklady preukazujúce právny titul - dôvod, na základe ktorého požaduje zaplatiť pohľadávku od žalovaného. Opravené a doplnené podanie mala žalobkyňa predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá zo strán obdržala jeden rovnopis. V uznesení bola žalobkyňa poučená, že ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať (§ 129 ods. 3 CSP).

3. Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 9C/14 -2020-11 zo dňa 18.05.2020 si žalobkyňa prevzala dňa 22.05.2020 a v súdom stanovenej lehote svoje podanie v zmysle vyššie uvedeného nedoplnila.

4. Podľa § 127 ods. 1 Z.č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje,

alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 132 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 133 ods. 1 fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

Podľa § 136 CSP ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

5. Vecnému prejednaniu podanej žaloby a pokračovaniu v konaní bráni skutočnosť, ak žaloba neobsahuje popísanie rozhodujúcich skutočností, eventuálne ak je popísanie týchto skutočností natoľko neúplné, neurčité alebo nezrozumiteľné, že nemožno bez ďalšieho určiť, čo má byť predmetom konania, resp. ak je medzi tvrdenými skutočnosťami a petitom logický rozpor. Vymedzenie rozhodujúcich skutočností v žalobe závisí od obsahu právnej úpravy obsiahnutej v hmotnoprávných predpisoch, resp. od obsahu zmluvných vzťahov, ktorá je (sú) predmetom konania.

6. Súd mal preukázané, že žalobkyňa vo svojom podaní neopísala rozhodujúce skutočnosti, t.j. skutočnosti, o ktoré opiera svoje podanie, a z ktorých vyplýva jej podanie t.j. neuviedla, na základe akého právneho titulu požaduje zaplatiť pohľadávku od žalovaného, neuviedla, či ide o nemajetkovú ujmu, škodu na zdraví alebo iný druh nároku a nedoložila doklady preukazujúce právny titul - dôvod, na základe ktorého požaduje zaplatiť pohľadávku od žalovaného. Z uvedených dôvodov súd vyzval žalobkyňu uznesením č.k. 9C/14-2020-11 zo dňa 18.05.2020 na opravu a doplnenie podania podľa § 129 CSP. Na výzvu súdu žalobkyňa nereagovala a svoje podanie napriek výzve súdu a poučeniu o následkoch nedoplnenia podania neopravila a nedoplnila. Súd poukazuje na skutočnosť, že nie je sám oprávnený nahrádzať vyjadrenia strany v konaní, pričom vecnému prejednaniu žaloby a pokračovaniu v konaní bráni skutočnosť, ak žaloba neobsahuje popísanie rozhodujúcich skutočností, eventuálne ak je popísanie týchto skutočností neúplné, neurčité alebo nezrozumiteľné. Nakoľko žalobkyňa vo svojom podaní neuviedla skutočnosti, ktoré sú potrebné pre ďalšie pokračovanie v konaní, súd podanie odmietol, keďže podanie má také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde proti ktorého rozhodnutiu smeruje (Okresný súd Ružomberok), písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 C.s.p.) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa § 129 ods. 1 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 CSP).