

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7T/8/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120010255
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120010255.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Sopkovou v trestnej veci obžalovaného I. Č., nar. XX. XX. XXXX v Q. Q., na hlavnom pojednávaní dňa 07. 07. 2020 v Banskej Bystrici, takto

r o z h o d o l :

I. Č., nar. XX. XX. XXXX v Q. Q., trvale bydliskom G. F. S., okres Nitra,

je v i n n ý, ž e

1. v presne nezistenom čase odo dňa 11. 09. 2019 do dňa 26. 09. 2019 na základe inzerátu týkajúceho sa predaja palivového dreva, zverejnenom prostredníctvom internetového inzertného portálu BAZOŠ, www.bazos.sk, postupne vylákal peniaze od L. B., nar. XX. XX. XXXX, bydliskom L. XXX, G. Q. Q., a to dňa 11. 09. 2019 v obci Ľubietová hotovosť vo výške 110,00 Eur, dňa 12. 09. 2019 na Kyjevskom námestí v Banskej Bystrici hotovosť vo výške 130,00 Eur, dňa 15. 09. 2019 na Zvolenskej ceste v Banskej Bystrici hotovosť vo výške 120,00 Eur a následne bezhotovostnými prevodmi ešte sumu 73,00 Eur, všetko pod zámienkou predaja palivového dreva vrátane dovozu, pričom však palivové drevo nedodal, finančnú hotovosť doposiaľ nevrátil, čím týmto konaním spôsobil L. B., M.. XX. XX. XXXX, Q. L. XXX, G. Q. Q., celkovú škodu vo výške 433,00 Eur,

2. v presne nezistenom čase v období od júna roku 2017 do februára roku 2019 na presne nezistenej adrese v katastrálnom území obce Dolná Môlča, postupne od poškodeného U. W., nar. XX. XX. XXXX, bydliskom R. L. XXX, okres Banská Bystrica, pod zámienkou kúpy vylákal štiepané palivové drevo „na klátiky“ o rozmere približne 33 cm v množstve 20 m³, za ktoré nezaplatil, čím poškodenému U. W.V., M.. XX. XX. XXXX, Q. R. L. XXX, G. Q. Q., spôsobil celkovú škodu vo výške 800,00 Eur,

t e d a

1. na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol, niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

2. na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol, niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

1. prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a

2. prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

v obidvoch bodoch obžaloby

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h) a písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desiatich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. OT/21/2020 zo dňa 27. 04. 2020, právoplatným dňa 27. 04. 2020, ktorým mu bol podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacov, pričom ale výrok o uložení trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 (dvoch) rokov z tohto trestného rozkazu ostáva nedotknutý.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému L. B., M.. XX. XX. XXXX, Q. L. XXX, G. Q. Q., škodu v celkovej výške 433,00 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému U. W., M.. XX. XX. XXXX, Q. R. L. XXX, G. Q. Q., škodu v celkovej výške 800,00 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný, obhajca aj prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať vo veci odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Pretože oprávnené osoby sa po oznámení rozsudku výslovne vzdali svojho práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.