

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 4C/64/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113206182  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Sýkorová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5113206182.11

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobkyne: G. W., B.. XX.XX.XXXX, X. X. XXXX/XX, XXX XX Ž., právne zast.: Advokátska kancelária JUDr. Halagan, s.r.o., IČO: 50 626 329, so sídlom: Framborská 253/21, 010 01 Žilina, proti žalovanému: REALITY LAURIN, a.s., IČO: 36 369 616, so sídlom Belanského 2725, 024 01 Kysucké Nové Mesto, právne zast.: Advokátska kancelária JUDr. Milan Chovanec s.r.o., IČO: 36 436 640, so sídlom Vojtecha Tvrdého 17, 010 01 Žilina, o náhradu škody, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou na súde dňa 25.02.2013 po čiastočnom späťvzatí, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením č.k. 4C/64/2013-63 zo dňa 25.08.2015, domáhala, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť sumu 7.359 eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

2. Podaním zo dňa 05.12.2019 zobrala žalobkyňa z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody zo dňa 02.12.2019 žalobu v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.

3. Podaním zo dňa 29.05.2020 vyjadril žalovaný svoj súhlas so zastavením konania.

4. Podľa ust. § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa ust. 146 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým je späťvzatie žaloby, pri aplikácii vyššie citovaných zákonných ustanovení, rozhodol súd o zastavení konania.

8. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Súd o trovách konania rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP. Nakoľko medzi stranami došlo k dohode o urovnaní (č.l. 302), nie je možné konštatovať, ktorá zo strán zavinila zastavenie konania, súd preto ani jednej strane nárok na náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).