

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/81/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320200971  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6320200971.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti A., H., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a Z. nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka t.č. neodkladným opatrením odovzdané do starostlivosti centra pre deti a rodiny Jesenské, deti otca neurčeného a matky A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX v konaní začatom ex offa o nariadení ústavnej starostlivosti maloletým deťom v Centre pre deti a rodiny Jesenské, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno, takto

### rozhodol:

I. Maloletým deťom A., H., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a Z., nar. XX.XX.XXXX sa n a r i a d ť u j e ústavná starostlivosť.

II. Maloleté deti budú umiestnené v Centre pre deti a rodiny Jesenské.

III. Matka je p o v i n n á prispievať na každé z maloletých detí s účinnosťou od 28.02.2020 po 28,79 Eur mesačne, od 01.07.2020 po 29,42 Eur mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona na každé z nich sumou vo výške 30% z takto zmeneného životného minima a to vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu na účet Centra pre deti a rodiny Jesenské.

IV. Dlž na zročnom výživnom od 28.02.2020 do 07.07.2020 na maloletého H. vo výške 115,16 Eur, na maloletého A. vo výške 115,16 Eur a na maloletú Z. vo výške 115,16 Eur je matka p o v i n n á zaplatiť na účet Centra pre deti a rodiny Jesenské do 9 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

V. Matke súd u r č u j e lehotu 12 mesiacov na úpravu rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohla osobne vykonávať starostlivosť o maloleté deti.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením č.k. 8P/38/2020-16 zo dňa 19.02.2020 nariadil neodkladné opatrenie ktorým všetky tri maloleté deti boli odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Jesenské. Vzhľadom k tomu, že maloleté deti boli odovzdané do starostlivosti tohto zariadenia len neodkladným opatrením tunajší súd uznesením č.k. 8P/81/2020-9 zo dňa 15.05. 2020 ex offa začal konanie vo veci samej o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletým deťom v Centre pre deti a rodiny Jesenské.

2. Podľa § 44 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich

dočasných opatrení ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch ak ju rodičia nezabezpečujú, alebo nemôžu zabezpečiť.

3. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine sú môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a/ dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov, alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu

b/ rodičia dieťaťa nežijú, alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka

c/ uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave, alebo

d/ rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

4. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine sú sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť najmä v súčinnosti s orgánom sociálno-právnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

5. Podľa § 55 ods. 2 Zákona o rodine a súd nariadi ústavnú starostlivosť ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov určenej lehote zabezpečia sú ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

6. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť ktorá trvá dočasu, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

8. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť súčasne uloží rodičom, alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

9. Vzhľadom k tomu, po vyhlásení rozsudku po jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa práva podať proti nemu odvolanie vzdali všetci účastníci súd v zmysle § 221 písm. a/ CSP vyhotovil tento rozsudok bez podrobnejšieho odôvodnenia.

10. Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej..

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.