

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/51/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010267
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920010267.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 07. júla 2020, takto

rozhodol:

Obvinená: K. Š. P. M. O. T. M. E. Á., nar. XX.XX.XXXX v O.Q., trvale bytom G., okres O. D., adresa na doručovanie písomností D. č. XX, okres E. T.,

sa uznáva za vinnú, že

od 01.01.2019 až doposiaľ v obci Padarovce, okres Rimavská Sobota, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 3 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ktorá jej vyplýva zo Zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 7P/180/2017-31 zo dňa 27.02.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 02.05.2018, a to prispievať výživným na svojho syna mal. I. J., nar. XX.XX.XXXX v J. J., sumou vo výške po 100 € mesačne, počnúc dňom 01.01.2018, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca dieťaťa J. J., nar. XX.XX.XXXX v O. D., trvale bytom K., G. č. XX, okres O. D., ktorú vyživovaciu povinnosť plnil za ňu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorá vypláca žiadateľovi J. J. na dieťa mal. I. J., nar. XX.XX.XXXX v J. J., náhradné výživné počnúc dňom 01.06.2018 vo výške po 100 € mesačne na základe rozhodnutia č. RS1/OHNNVaŠSD/SOC/2018/43823-6 zo dňa 16.10.2019, právoplatného a vykonateľného dňa 06.11.2018 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracovala a stále nikde nepracuje aj napriek absencii zamestnania sa nezaevidovala ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom ÚSVaR Rimavská Sobota, oddelení služieb pre občana, nebola a nie je poberateľkou žiadnych sociálnych dávok, ani príspevkov, čím jej vznikol za uvedené obdobie do 05.05.2020 na bežnom zameškanom výživnom pre otca dieťaťa J. J. dlh vo výške 1.600 €, pričom uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 11T/93/2018 zo dňa 28.11.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 31.12.2018 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol jej uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov so skúšobnou dobou na 12 mesiacov a podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 Trestného zákona povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností pre otca dieťaťa J. J. zameškané výživné.

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.