

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4P/37/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620200824  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8620200824.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Michalom Calkom, v právnej veci navrhovateľa V. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX R. XX, právne zastúpeného SODOMA VULGAN, spol. s r.o., advokátska kancelária so sídlom Kominárska 2, 4, 831 04 Bratislava, IČO: 47254084, proti odporkyni R. D., rod. F., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX R. XX, o rozvod manželstva a úpravu výkonu práv a povinnosti rodičov k maloletemu dieťaťu na čas po rozvode, k maloletej B. D., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpenej procesným opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, takto

### rozhodol:

I. Manželstvo účastníkov V. D., nar. XX.X.XXXX a R. D., rod. F., nar. X.XX.XXXX, uzavreté dňa 19.3.2011, ktoré je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Stropkov, vo zväzku 8, ročník 2011, na strane 77, pod poradovým číslom 10 rozvádza.

II. Vo veci maloletej B. D., nar. XX.X.XXXX súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

1. Maloletá sa zveruje do osobnej starostlivosti matky.
2. Rodičia sa dohodli, že styk maloletej s otcom ponechávajú na vzájomnú dohodu bez úpravy.
3. Odovzdávanie, resp. prevzatie maloletej rodičom ponechávajú rodičia na vzájomnú dohodu bez úpravy.
4. Na výživné maloletej je otec povinný prispievať vo výške 160,00 eur mesačne, prevodom na bankový účet matky uvedený v tvare IBAN: B XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to vždy najneskôr k 15. kalendárnemu dňu toho ktorého mesiaca.
5. Maloletú zastupujú obaja rodičia.
6. Majetok maloletej spravujú obaja rodičia.

4P/37/2020

- 2 -

7. O všetkých podstatných veciach týkajúcich sa maloletej sa otec a matka zaväzujú dohodnúť. Len v prípade, ak by sa ich názor na maloletú odlišoval a dohoda by nebola možná, je ktorýkoľvek z nich oprávnený požiadať o rozhodnutie súd. Pred začatím súdneho konania sa zaväzujú požiadať o pomoc najprv mediátora a až v prípade, ak v lehote jedného mesiaca nebude mediačné konanie úspešné, obrátia sa so žalobou na súd. Osobu mediátora určia otec a matka dohodou, pokiaľ táto nebude možná, vylosujú ho zo zoznamu mediátorov.

8. Bežná choroba maloletej nie je dôvodom k neuskutočneniu styku s rodičom, pokiaľ ošetrojúci lekár maloletej neodporučí inak. Ak sa styk vo výnimočnom prípade nemôže realizovať, otec a matka si dohodnú v čo najkratšom čase náhradný termín styku v rovnakom rozsahu.

9. Otec a matka sa zaväzujú informovať sa navzájom a vopred v prípade vycestovania s maloletou do cudziny. Cesty s maloletou do cudziny sú podmienené súhlasom druhého rodiča ak presahujú tri kalendárne dni nepretržite za sebou. V prípade nesúhlasu druhého rodiča, tento musí byť riadne odôvodnený v písomnej forme, inak sa má za to, že súhlas druhého rodiča bol udelený.

10. V prípade, že dôjde k zmene bankového účtu matky, na ktorý je otec povinný platiť výživné, je matka povinná o tomto upovedomiť otca písomne, a to aspoň 10 pracovných dní pred splatnosťou najbližšieho výživného, v opačnom prípade bude otec platiť na pôvodný účet, pričom sa má za to, že nie je v omeškaní s platením výživného.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1) Po vyhlásení rozsudku súdom prvej inštancie účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa odvolania, preto rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

2) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „Civilný mimosporový poriadok“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3) Podľa § 221 písm. a/, b/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenia, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

4) Podľa § 23 ods. 1 zákona č. 35/2005 Z. z. o rodine, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spoluzitia.

4P/37/2020

- 3 -

5) Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

6) Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

7) Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

8) Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

9) Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

10) Podľa § 26 ods. 1 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

11) Podľa § 28 ods. 1, písm. a/, b/, c/ Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa.

12) Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

13) Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

14) Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového

4P/37/2020

- 4 -

prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

15) Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

16) Za príčinu rozvratu manželstva súd považuje stratu citovej náklonnosti účastníkov titulom doterajšieho spôsobu života.

17) Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd v Prešove, a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Nakoľko po vyhlásení rozsudku účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní a vzdávajú sa odvolania, odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku, právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku, vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami.

Podľa 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 27 ods. 1 Zákona o rodine, manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.