

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8PPOm/3/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010363  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820010363.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, H.. K. M., X.. XX.XX.XXXX, bytom pri pestúnoch, za účasti pestúnov: E. O., X.. XX.XX.XXXX C. H. O., X.. XX.XX.XXXX, S. L. S. XXX/XX, L. a za účasti: G. O., X.. XX.XX.XXXX C. H. O., X.. XX.XX.XXXX, obaja bytom S. XXX/X L., na návrh navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

### rozhodol:

N a r i a d' u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd dočasne z v e r u j e mal. K. M., X.. XX.XX.XXXX do starostlivosti G. O., X.. XX.XX.XXXX a H. O., X.. XX.XX.XXXX.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 07.07.2020 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril mal. K. M., X.. XX.XX.XXXX do starostlivosti G. O., X.. XX.XX.XXXX C. H. O., X.. XX.XX.XXXX. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 36P/49/2009-50 bola maloletá K. M., X.. XX.XX.XXXX zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov E. O., X.. XX.XX.XXXX C. H. O., X.. XX.XX.XXXX, toho času obaja trvale bytom S. XXX/XX, L.. Maloletá K. býva spoločne s pestúnmi, maloletou Z. Z., ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Košice okolie sp. zn. 9P/46/2012 zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti, a biologickou dcérou pestúnov, G. O., X.. XX.XX.XXXX v dvojizbovom sociálnom byte v obci L.. Domácnosť je zariadená moderne a vkusne, čistota a hygiena domácnosti sú na dobrej úrovni. Maloletá K. má zariadenú izbu spoločne s G. C. Z.. Medzi dievčatami je vytvorený silný citový vzťah, dievčatá sa považujú za sestry. Dňa 25.06.2020 oddelenie SPODaSK obdržalo žiadosť o vypracovanie posudku na maloleté dieťa, nakoľko sa vedie trestné stíhanie vo veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zo strany pestúnov maloletej. Dňa 29.06.2020 orgán SPODaSK požiadal o súčinnosť pri prešetrení pomerov v rodine ošetrojúcu lekárku maloletej H.. E. Y., B.F. Š. R. F., ktorú maloletá navštevuje a tiež S. Ú. L.. Dňa 03.07.2020 oddelenie SPODaSK prešetřilo aktuálne pomery v rodine maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa poprelo, že by bolo pestúnmi psychicky a fyzicky týrané, pri predstave, že by mala byť maloletá vyňatá z jej náhradného rodinného prostredia sa maloletá rozplakala, s pestúnmi má vytvorený silný citový vzťah. Následne boli kontaktovaní rodičia pestúna, ktorí uviedli, že s maloletou K. majú vytvorený veľmi silný citový vzťah, dieťa ich domácnosť často navštevuje, týranie, či iné ubližovanie maloletej zo strany pestúnov si nikdy nevšimli. Zároveň prejavili záujem zabezpečiť starostlivosť a výchovu maloletej na čas nevyhnutný do skončenia trestného stíhania. Aj pestúni v záujme dokázania ich neviny pristúpili na to, aby bola maloletá K. na čas nevyhnutný v starostlivosti rodičov pestúna. Je tiež v záujme pestúnov, aby bolo vo veci jasné, či sú alebo nie sú páchatelmi trestného činu. Oni však nie sú si vedomí toho, aby takýmto hrubým spôsobom ubližovali maloletej.

2. Úrad práce spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručil správu, ktorej obsahom sú skutočnosti uvedené v samotnom návrhu. Odporúčal nariadiť neodkladné opatrenie a maloletú K. M. zveriť na čas nevyhnutný do skončenia trestného stíhania do starostlivosti G. O., X.. XX.XX.XXXX C. H. O., X.. XX.XX.XXXX.

3. Zároveň k návrhu bola pripojená zápisnica o trestnom oznámení zo dňa 03.06.2020 z ktorej vyplýva, že oznamovateľ podal trestné oznámenie vo veci týrania mal. K. M.. Do zápisnice uviedol, že nebol očitým svedkom týrania dieťaťa, ale tieto informácie sa dozvedel od rodinných príslušníkov dieťaťa, a to od jej uja K. O. C. V. H. O. a od starých rodičov H. O. C. G. O.. Podľa ich vyjadrení trvá týranie mal. dieťaťa asi 11 rokov. Sú tam rôzne telesné tresty ako bitka po rukách, zatváranie do mraziaceho boxu, ťahanie za vlasy. Za celé to obdobie videli modriny na tele dieťaťa, nikdy neboli účastní toho týrania, len často videli následky. Čo sa týka psychického týrania sú tam hrubé urážky, zastrašovanie, že ju dajú preč, stále jej pripomínajú, že nie je ich, že nič neznamená.

4. Zo spisu sp.zn. 6P/8/2017 súd zistil, že Okresný súd Svidník podal dňa 29.11.2016 podnet na začatie konania vo veci zrušenia pestúnskej starostlivosti u mal. K. M., X.. XX.XX.XXXX C. H. Z. Z., X.. XX.XX.XXXX na základe správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou. Podľa podanej správy prijali tri anonymné oznámenia obsahom ktorých bolo to, že mal. deti sú v rodine pestúnov týrané, chodia po tele s modrinami, sú neprimerane oblečené ročnému obdobiu a pod. Na Okresnú prokuratúru boli podané podnety na začatie trestného stíhania, tieto však boli uzneseniami odmietnuté. Súd sledoval výkon pestúnskej starostlivosti a keďže podľa predložených správ neboli zistené nedostatky vo výkone pestúnskej starostlivosti, konanie o zrušenie pestúnskej starostlivosti z úradnej moci nezačal.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Ako vyplýva z § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

8. V zmysle § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

10. Podľa § 365 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. V zmysle § 365 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Ako vyplýva z ustanovenia § 365 ods. 4 CMP v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

13. Podľa § 365 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

14. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že v danom prípade je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa návrhu navrhovateľa. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

15. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Pre posúdenie najlepšieho záujmu dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradá zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

16. Súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodíť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami.

17. Súd sa stotožnil so skutkovými dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a mal za osvedčené, že v danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania. S poukazom na návrh, ako aj správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, je tu dôvodná obava, že maloletá môže byť v domácom prostredí ohrozená na zdraví a živote. Mal. dieťa bolo zverené rozhodnutím Okresného súdu Prešov do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov E. O. C. H. O.. Podľa návrhu je tu podozrenie, že maloletá je zo strany pestúnov týraná. Uvedené vyplýva z predloženej zápisnice o trestnom oznámení vo veci týrania mal. K.. Zo spisu sp. zn. 6P/8/2017 je zrejmé, že už v minulosti boli Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou prijaté anonymné oznámenia o týraní mal. detí v rodiny pestúnov. Na základe uvedeného má súd za to, že život, zdravie a priaznivý vývoj mal. K. môže byť vážne ohrozený z dôvodu možného psychického a fyzického týrania maloletej jej pestúnmi. Súd preto návrhu navrhovateľa vyhovel a maloletú dočasne zveril do starostlivosti G. O., X.. XX.XX.XXXX C. H. O., X.. XX.XX.XXXX, ktorí sú rodičmi pestúna maloletej a sú ochotní a schopní poskytnúť maloletej primeranú starostlivosť. S maloletou majú vytvorený silný citový vzťah, maloletá ich domácnosť navštevuje. Súd vzhľadom na uvedené skutočnosti, sledujúc pritom najlepší záujem mal. dieťaťa, dočasne zveril mal. K. do starostlivosti G. C. H. O..

18. Súd neurčil, že neodkladné opatrenie bude trvať po čas, kým nebude ukončené trestné stíhanie v zmysle návrhu navrhovateľa, nakoľko trestné stíhanie môže trvať neurčitý dlhý čas a od výsledku jeho skončenia sa bude odvíjať ďalší postup súdu. Súd preto bude pravidelne sledovať priebeh trestného stíhania a na základe jeho výsledku buď nariadené neodkladné opatrenie zruší alebo podá podnet na začatie konania vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).