

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 14Er/165/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716203534
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Petruška
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8716203534.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: ČSOB Poist'ovňa, a.s., so sídlom Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 31 325 416, v práv. zast.: Malata, Pružinský, Hegeduš & Partners s.r.o., so sídlom Twin City Tower, Mlynské nivy 10, 821 09 Bratislava proti povinnému: G. O., nar.: XX.XX.XXXX, trv. bytom R. XXX/XX, XXX XX. V., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Stachom Chladným, Exekútorový úrad so sídlom Stráž 3/223, 960 01 Zvolen, pod spis. zn. EX 789/2016, o vymoženie 144,00 eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

o d ť o v o d n e n i e :

1. Doručením návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným súdnemu exekútorovi dňa 13.04.2016 sa začalo exekučné konanie proti povinnému o vymoženie 144,00 eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Poprad, sp. zn. 12C/203/2013 zo dňa 28.11.2013. Súd vydal poverenie pre súdneho exekútora dňa 29.04.2016.
2. Dňa 05.12.2019 predložil súdny exekútor návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 15.11.2019, ktorým oprávnený navrhol exekučné konanie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v celom rozsahu zastaviť.
3. Dňa 01.01.2020 nadobudol účinnosť zákon č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní (ďalej len ZoUNEK). Pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona, t. j. dňa 05.12.2019 súdny exekútor doručil podnet na zastavenie exekúcie. V tejto súvislosti súd poukazuje na skutočnosť, že poverenie na vykonanie exekúcie zo dňa 29.04.2016 bolo doručené súdnemu exekútorovi pred uplynutím rozhodnej doby v zmysle ust. § 3 a 4 ZoUNEK, tzn. rozhodná doba 5 rokov od doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie v čase rozhodovania súdu o podnete na zastavenie exekúcie neuplynula, súd z uvedeného dôvodu k rozhodovaniu o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie pristúpil.
4. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
6. Podľa § 58 ods. 1 Ex. por. exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. S poukazom na dispozitívny právny úkon oprávneného a citované zákonné ustanovenie exekúciu zastavil, pretože jej zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

8. Podľa § 203 ods. 1 Ex. poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že túto súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citovanú právnu úpravu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde v 3 vyhotoveniach. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.