

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/64/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010438
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010438.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 07.07.2020 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený :

I.. U. W., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A.. Q. Q., L. XXX/XX,
j e v i n n ý , ž e

v čase o 10.00 h dňa 24. 05. 2016 pred vyšetrovateľom Národnej kriminálnej agentúry, národnej jednotky finančnej polície na PPZ v Bratislave na Račianskej 45, v procesnom postavení svedok v trestnom konaní vedenom pod Č.:G.-XX/NKAN.-Q.-XXXX po poučení podľa § 131 ods. 1 Tr. por. o trestných následkoch krivej výpovede, ku ktorému uviedol, že tomuto porozumel, čo deklaroval svojim vlastnoručným podpisom, vypovedal, že 7 bytov v komplexe N. P. D. v Bratislave, M. slobody XX, nadobudol od pôvodného majiteľa F. Y. za kúpnu cenu 1,- €, pričom išlo o zápočet z predchádzajúcej obchodnej činnosti, ktoré byty v stave holobytov, ktorých stav následne kompletne a luxusne podľa špecifikácie konateľa spol. BL-202, s.r.o. so sídlom Bratislava, A. XX/a, C. Q. zmenil na luxusné bytové jednotky s kvalitným, prvotriednym a luxusným materiálom, v čoho dôsledku bola cena bytov približne 12.000.000,- €, za ktoré byty následne na základe kúpnej zmluvy s jeho spol. Rent and Wash, s.r.o., spol. BL-202, s.r.o. v zast. C. Q. zaplatila celú kúpnu cenu 11.849.718 € po častiach v hotovosti, a že spoločnosť Rent and Wash, s.r.o. v roku 2014 kompletne predal maďarskému občanovi A. G. P., ktorej osobe odovzdal kompletnú účtovnú a obchodnú dokumentáciu spoločnosti Rent and Wash, s. r.o., identifikácia ktorej osoby ani za pomoci príslušných maďarských orgánov nebola úspešná a existencia ktorej osoby nebola preukázaná, nakoľko takáto osoba databázou maďarských orgánov neprechádza, pričom v trestnom konaní vedenom pod Č.:G.-XX/NKA-N.-Q.-XXXX bolo preukázané, že odplatnosť uvedeného prevodu a hospodárska podstata kúpnej zmluvy medzi spol. BI-202, s.r.o. v zast. C. Q. zo dňa 19. 03. 2012 a spoločnosťou Rent and Wash, s.r.o. so sídlom Bratislava, A. XX/a, ktorej bol konateľom, ktorej predmetom bol predaj 7 bytov za kúpnu cenu 11.849,718,- €, bola len predstieraná a že trhovú hodnotu jedného bytu ku dňu 09.05.2012 bola 210.000,- €, za ktorú kúpnu cenu bol následne jeden z bytov predaný a že spol. BI-202 z kúpnej ceny reálne uhradila len sumu vo výške sumu 1.456.000,- €, ktoré skutočnosti boli potvrdené Rozsudkom Okresného súdu Bratislava II pod č. k. 1T 34/2018 zo dňa 07.11.2018, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, pod Č. k. 2To/3/2019 zo dňa 14.03.2019, právoplatným dňa 14.03.2019,
t e d a

ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l

prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20/dvadsať/ mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).