

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 12Pc/19/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319202921  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5319202921.2

## Uznesenie

Okresný súd Č a d c a v konaní o návrhu navrhovateľky: P. I., nar. X.X.XXXX, bytom H. Č.. XXXX/XX, XXX XX Č., proti manželovi navrhovateľky: U. I., nar. XX.X.XXXX, bytom F. Č.. XXX, XXX XX F., právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč PhD., s.r.o., so sídlom 17. novembra 3215, 022 01 ČADCA, o určenie manželského výživného takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. V návrhu doručenom súdu 6.11.2019 navrhovateľka žiadala, aby súd uložil povinnosť jej manželovi prispievať jej z titulu manželského výživného sumou 150,- € mesačne.

2. Súd vo veci nariadil pojednávanie na ktorom skôr ako došlo k otvoreniu pojednávania a prejednaniu návrhu navrhovateľka v písomnom podaní doručenom súdu 6.7.2020 podaný návrh vzala v celom rozsahu späť, ktorú skutočnosť odôvodnila rozvodom manželstva v konaní vedenom na Okresnom súde Čadca po d sp. zn. 4P/13/2020.

3. Podľa Čl.5 ods. 1 a 2 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP)

(1) Súd koná aj bez návrhu, na návrh prokurátora alebo na návrh účastníka konania. Predmet konania vymedzuje zákon.

(2) Súd postupuje z úradnej povinnosti na základe zákona na účely prejednania a rozhodnutia veci tak, aby ochrana práv bola rýchla a účinná.

Podľa § 29 ods. 1 až 3 zákona č. 161/2015 Z. z. (ďalej len CMP)

1. Navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

2. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

3. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. V dôsledku dispozitívneho úkonu navrhovateľky konanie podľa § 29 ods. 1 CMP zastavil, nakoľko nezistil dôvody, ktoré by tomuto postupu bránili.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.  
( § 357 písm. a), písm. m) CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).