

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/85/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520201157
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520201157.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. G. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XXX, dieťa rodičov: matky - A.. H. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XXX a otca - J. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z. XX, R. X. Y., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadnemu z účastníkov konania súd náhradu trov tohto konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 7.7.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa navrhovateľ domáhal úpravy styku otca mal. dieťaťa J. R. s mal. dieťaťom G. R. tak, aby otec mal. dieťaťa J. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z. XX, R. X. Y. mal právo predbežne sa stretávať s mal. G. R., nar. XX.X.XXXX, každú párnú sobotu v čase od 13:00 hod. do 16:00 hod. za prítomnosti matky a v bydlisku matky na adrese J. č. XXX iné osoby nesmú byť prítomné pri uvedenom styku. Trvanie neodkladného opatrenia je časovo obmedzené do doby trvania výchovného opatrenia uloženého uznesenia č.k. 2P/222/2019-28 zo dňa 12.12.2019. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Tunajší súd pod sp. zn. 4P/82/2020 vedie konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia s rovnakým nárokom /petitom/ a tými istými účastníkmi konania. Skutočnosť, že bolo už skôr začaté konanie na návrh navrhovateľa J. R. bráni tomu, aby mohlo byť začaté ďalšie konanie na základe jeho ďalšieho totožného návrhu. V danom prípade ide o dve rovnaké konania a tých istých účastníkov konania. Jedná sa o tzv. prekážku litispendencie, ktorá predstavuje tzv. neodstrániteľnú prekážku v konaní, na ktorú súd prihliada ex offa. Ak takúto prekážku súd zistí, konanie zastaví. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, že konanie zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, tak žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti výroku pod bodom I a II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).