

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/121/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013164
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Stanislavská
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2020:2119013164.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Stanislavskej a sudcov JUDr. Rastislava Kresla a JUDr. Ladislava Révesa, v trestnej veci odsúdeného K. J., v konaní o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 06.12.2019 pod sp. zn. 6PP/90/2019, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 07.07.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 194 odsek 1 Trestného poriadku z r u š u j e sa napadnuté uznesenie.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 415 ods.1 Tr. por., § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného K. J., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/4/2014 zo dňa 22.04.2014.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení zahlásil sťažnosť odsúdený, ktorú aj bližšie písomne zdôvodnil prostredníctvom obhajcu na č.l. 32-33.

Okresný prokurátor sa práva na podanie sťažnosti vzdal.

Sťažnostnému súdu bol spisový materiál v dôsledku podanej sťažnosti odsúdeného predložený s predkladacou správou až dňa 30.06.2020.

Z obsahu spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdený v čase rozhodovania súdu prvého stupňa vykonával v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nepodmiennečný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/4/2014 zo dňa 22.04.2014, v trvaní 12 mesiacov, odo dňa 28.05.2019 (kontinuálne po vykonaní trestu na základe rozhodnutia OS Zvolen pod sp. zn. 5T/117/2016), pričom predpokladaný koniec trestu mal mať v zmysle skráteného výpisu z ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou dňa 28.05.2020. Z lustrácie v ZVJS zo dňa 01.07.2020 krajský súd zistil, že odsúdený sa toho času v evidencii ZVJS nenachádza.

Vzhľadom na zistenie, že odsúdený už vykonal trest, z ktorého sa domáhal podmiennečného prepustenia, odpadol vecný základ na ďalšie rozhodovanie, preto sťažnostný súd napadnuté uznesenie bez meritórneho preskúmania postupom podľa § 194 odsek 1 Trestného poriadku zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.