

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8P/90/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719201275
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2719201275.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: V. T., W.. XX.XX.XXXX a W. T., W.. XX.XX.XXXX, obidve deti bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, detí rodičov matky: N. Y., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., L. XXXX/XX, občan SR, v konaní zastúpená spoločnosťou Advokátska kancelária Machová, s.r.o., so sídlom Sasinkova 886/16, Skalica, IČO: 36 864 544, v ktorej mene koná advokát a konateľ JUDr. Svetlana Machová a otca: H. T., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., H.. Z. XXXX/X, M..Č.. H. V., Q., Q. XX/Xth, občan SR, v konaní zastúpený JUDr. Jánom Pekarom, advokátom so sídlom Skalica, Potočná 191/39, o návrhu matky o zvýšenie výživného na mal. deti, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov o zvýšení výživného na mal. deti v nasledovnom znení:

„Výživné otca na maloletú V. sa zvyšuje zo sumy 180,- eur mesačne na sumu 210,- eur mesačne s účinnosťou od 06.09.2019, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Zročné výživné na maloletú V. za čas od 06.09.2019 do 30.06.2020 v sume 295,- eur sa otec zaväzuje zaplatiť v pravidelných mesačných splátkach po 50,- eur spolu s bežným výživným na maloletú V. k rukám matky počínajúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Výživné otca na maloletú W. sa zvyšuje zo sumy 180,- eur mesačne na sumu 210,- eur mesačne s účinnosťou od 06.09.2019, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Zročné výživné na maloletú W. za čas od 06.09.2019 do 30.06.2020 v sume 295,- eur sa otec zaväzuje zaplatiť v pravidelných mesačných splátkach po 50,- eur spolu s bežným výživným na maloletú W. k rukám matky počínajúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.“

II. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Skalica č.k. 6P/44/2014-86 zo dňa 04.08.2014 v časti bežného výživného na maloletú V. a maloletú W..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom doručeným Okresnému súdu Skalica dňa 06.09.2019 domáhala zvýšenia výživného na mal. V. zo sumy 180,- eur mesačne na sumu 230,- eur a na mal. W. zo sumy 180,- eur

mesačne na sumu 230,- eur mesačne. Otec s návrhom matky súhlasil, pričom obaja navrhli, aby súd schválil rodičovskú dohodu o zvýšení výživného na maloletú V. a na mal. W..

2. Podľa § 221 písm. a) C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 C.m.p. s poukazom na ustanovenie § 57 C.m.p., že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení v zmysle § 368 C.s.p.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd (§ 55 zák. č. 233/1995 Z. z. v spojení s § 48 zák. č. 233/1995 Z. z.).