

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 17P/210/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319203948
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4319203948.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Viktóriou Bagala Vrábelovou vo veci starostlivosti o mal. deti I.: B., V.: XX.XX.XXXX, L., V.: XX.XX.XXXX, L., V.: XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, deti rodičov: D. I., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX, K. a I. I., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XX, K., toho času v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, na návrh: S. I., nar.: XX.XX.XXXX, bytom Q. XX, K., za účasti prokurátorky Okresnej prokuratúry Levice, o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti a nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e sa náhradná osobná starostlivosť S. I., nar.: XX.XX.XXXX o mal. deti I.: L., V.: XX.XX.XXXX, B., V.: XX.XX.XXXX D. L., V.: XX.XX.XXXX, ktoré boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Levice, č.k. 12P/132/2015-63 zo dňa 05.04.2016

II. Súd u mal. detí I.: L., V.: XX.XX.XXXX, B., V.: XX.XX.XXXX D. L., V.: XX.XX.XXXX n a r i a d ť u j e výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Topoľčany, Ul. Kalinčiakova 4295, 955 01 Topoľčany za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov na obdobie 6 mesiacov počnúc dňom 14.02.2020.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Levice bol dňa 10.10.2019 doručený návrh S. I., ktorým sa domáhala zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti k maloletým deťom I.. Vo svojom návrhu poukázala na to, že už nie je v jej silách zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Uviedla, že má zlý zdravotný stav, ktorý sa ešte viac zhoršil po smrti jej syna.

2. Súd na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, uznesením zo dňa 13.02.2020 pod č.k. 17P/210/2019-58 začal konanie o uloženie výchovného opatrenia a nariadenie neodkladného opatrenia u maloletých detí. V podnete Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice uviedol, že maloleté deti boli rozsudkom tunajšieho súdu zverené do náhradnej osobnej starostlivosti pani S. I.. Jej starostlivosť o maloleté deti nie je na dostatočnej úrovni. Opakovanými šetreniami v jej domácnosti boli zistené vážne nedostatky v zabezpečovaní starostlivosti o maloleté deti ako aj nedostatočné výchovné pôsobenie na ne. Maloleté deti trávajú voľný čas potulovaním sa po meste, obťažovaním ľudí pri nákupných centrách v meste Levice, majú niekoľko záznamov o priestupkoch na policií. Napriek niekoľkým výzvam na zvýšenie výchovného pôsobenia na maloleté deti k náprave nedošlo. Maloleté deti sú hygienicky zanedbané, zhoršilo sa ich správanie v škole. Rodina prišla o bývanie a maloleté deti prespávajú u známych a na nevhodných miestach. Pani S. I. nie je schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti, čím je ohrozený ich priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin. Ani zo širšieho príbuzenstva nejestvuje osoba vhodná a schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti.

3. Uznesením zo dňa 13.02.2020 pod č.k. 17P/210/2019 nariadil tunajší súd neodkladné opatrenie, ktorým odovzdal mal. deti do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Topoľčany, uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice zabezpečiť odovzdanie maloletých detí do zariadenia a zároveň vyslovil, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia vo veci samej. Dôvodom jeho nariadenia bola nevyhnutná potreba zabezpečiť starostlivosť a riadnu výchovu maloletých detí. Bolo preukázané, že maloleté deti žijú v málo podnetnom prostredí, v ktorom absentuje riadna výchova. S. I., do ktorej náhradnej osobnej starostlivosti boli maloleté deti zverené prišla o bývanie. Výchovu detí ako aj starostlivosť o ne nezvláda. Maloletí sa potulujú po meste, obťažujú ľudí v okolí nákupných centier, školu navštevujú špinaví, zanedbaní, v zapáchajúcom oblečení. S poukazom na skutočnosť, že otec detí vykonáva trest odňatia slobody, matka sa o deti nezaujíma, zdržiava na neznámom mieste, pričom nejedná ako ochotná a schopná prevziať starostlivosť o maloleté deti, bolo nevyhnutné dočasne zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.02.2020.

4. Súd v predmetnej veci rozhodol na pojednávaní v neprítomnosti navrhovateľky S. I. a rodičov maloletých detí, ktorí mali predvolanie na pojednávanie doručené riadne a včas, matka fikciou doručenia. Svoju neúčast' neospravedlnili, nežiadali o odročenie pojednávania.

5. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice navrhla podanému návrhu vyhovieť a maloleté deti umiestniť v Centre pre deti a rodiny Topoľčany.

6. Kolízny opatrovník navrhol nariadiť u maloletých detí výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Topoľčany za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov na obdobie šiestich mesiacov od skutočného umiestnenia detí v zariadení na základe nariadeného neodkladného opatrenia. Uviedol, že štetrením nebola zistená osoba vhodná a schopná zabezpečovať starostlivosť o maloletých. Rodičia detí v zariadení nekontaktujú.

7. Súd vykonaným dokazovaním zistil súd nasledovný skutkový stav: Maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu D. I. a I. I..

8. Rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 05.04.2016 pod č.k. 12P/132/2015-63 boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti S. I. a každý rodičov bol zaviazaný prispievať na výživu každého z maloletých detí sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 25- teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 02.05.2016.

9. Na tunajšom súde prebiehalo pod sp. zn. 6P/166/2018 konanie o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti na návrh S. I., ktorý vzala v priebehu konania späť. Konanie v predmetnej veci bolo právoplatne zastavené.

10. Zo správy zaslanej súdu Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že v rodine navrhovateľky boli pravidelne realizované štetrenia. Starostlivosť navrhovateľky o maloleté deti mala zhoršujúcu sa tendenciu a nedostatkami najmä v oblasti výchovy a hygieny maloletých detí. Napriek upozorneniam a usmerneniam zo strany úradu dochádzalo len krátkodobému zlepšeniu starostlivosti o maloletých. Navrhovateľka trpí zdravotnými problémami, ktoré jej bránia v riadnom výkone náhradnej osobnej starostlivosti.

11. Z komplexného hodnotenia maloletého L. aB. vypracovaného Základnou školou Levice vyplynulo, že školská dochádzka detí je pravidelná. Ošatenie majú zapáchajúce. Správanie maloletého L. na hodinách je v rámci školského poriadku, počas prestávok vyvoláva konflikty, k sestre sa správa agresívne, jeho domáca príprava do školy je nedostatočná. Maloletá B. chodí do školy pripravená, je zodpovedná, snaží sa Jej správanie je v rámci školského poriadku. Zo správy Spojenej školy internátnej v Leviciach vyplynulo, že maloletá L. je vzdelávaná podľa vzdelávacieho variantu A (ľahký stupeň mentálneho postihnutia), pracuje pomalšie, jej správanie je v súlade s o školským poriadkom. Stáva sa, že maloletá nepríde do školy o čom osoba, ktorej je zverená nemá vedomosť. Aj v čase choroby sa potuluje po meste.

12. Podľa § 47 odsek 1 písmena e) Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 47 odsek 2 Zákona o rodine súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

14. Podľa § 47 odsek 5 Zákona o rodine ak zanikne náhradná osobná starostlivosť z dôvodov uvedených v odseku 1 písmena c) alebo e) a rodičia naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd rozhodne o ďalšej náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

15. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

16. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely: zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

18. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

19. S poukazom na skutočnosť, že osoba ktorej boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti požiadala súd o jej zrušenie, pričom mal súd zároveň preukázané, že táto osoba náhradnú osobnú starostlivosť nevykonáva v záujme maloletých, súd pristúpil k zrušeniu náhradnej osobnej starostlivosti S. I. o maloleté deti. Rodičia detí sa o maloletých nezaujímajú, otec z objektívnych dôvodov nemôže realizovať osobnú starostlivosť o maloletých, nakoľko vykonáva trest odňatia slobody a matka sa zdržiava na neznámom mieste o maloletých nejaví záujme. S poukazom na uvedené súd u maloletých detí nariadil výchovné opatrenie - pobyt v centre pre deti a rodiny a to na obdobie šiestich mesiacov odo dňa kedy boli maloletí na základe neodkladného opatrenia odovzdaní do dočasnej starostlivosti centra pre deti a rodiny Topoľčany, ku ktorému došlo dňa 14.02.2020.

20. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre, v piatich písomných vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska

účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu opovažuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.