

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 20T/48/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5824010292  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2024:5824010292.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci obv. A. B., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., o návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.09.2024 v Dolnom Kubíne, takto

### rozhodol:

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 21.06.2024 medzi prokurátorom, obvineným a obhajcom v nasledovnom znení:

obv. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. B., F. G. XXX, okr. Námestovo, živnostník, slobodný, na slobode,

je vinný, že

že i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn.: 5T/47/2022-112 zo dňa 04.08.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2022 mu bol okrem iného, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 1 (jeden) rok, ktorý v čase skutku trval, dňa 12.11.2022 v čase okolo 00:39 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky AUDI A6, evidenčné číslo F. XXX H., po ceste číslo II/520 v obci E. B., E. I., na ktorej bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Zákamenné,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

a za to sa  
o d s u d z u j e :

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia §§ 56 ods. 2, 36 písm. l), 37 písm. m), 38 ods. 2, Tr. zák. na peňažný trest vo výmere 800,- (osemsto) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 40 (štyridsať) dní.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Námestove podal dňa 25.06.2024 pod č. k. Pv 95/24/5507 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Námestove medzi prokurátorom, obvineným a obhajcom dňa 21.06.2024. Návrh sa týka obvineného A. B. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Predložený návrh dohody súd preskúmal podľa jeho obsahu a podľa obsahu celého spisu, pričom nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov a navrhovanú dohodu o vine a treste ani nepovažoval za zrejme neprimeranú. Následne súd postupoval podľa §§ 331, 333 a 334 Tr. por.

Ďalej počas verejného zasadnutia súd formou otázok zistil stanovisko obvineného k textu dohody. Obvinený na každú z otázok, položených zo strany súdu a formulovaných v zmysle § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por., odpovedal jasným vyjadrením „áno“.

Vzhľadom na všetky okolnosti daného prípadu, s prihliadnutím na osobu obvineného, nie je uzavretá dohoda o vine a treste zrejme neprimeraná a súd ju považuje za spravodlivú. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 1, ods. 4 Tr. por. schválil a potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Podľa § 334 ods. 5 Tr. por. rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením. maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) alebo § 371 ods. 2 druhá veta Tr. por. Podľa § 334 ods. 5 Tr. por. rozsudok nadobúda právoplatnosť vyhlásením.