

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8Csp/47/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519202542
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3519202542.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35831154, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Bratislava, Mýtna 48, proti žalovanému: I. T., L.Ý. XX.XX.XXXX, J. Č., I.. A. XXX, o zaplatenie 112,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 112,- Eur s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 112,- Eur od 30.12.2016 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Bratislava, Mlynské nivy 1, IČO: 31 320 155 sa podanou žalobou domáhal, aby súd žalovaného zaviazal k zaplateniu sumy 112,- Eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 30.12.2016 do zaplatenia a k náhrade trov konania. V žalobe uviedol, že právnym predchodcom žalobcu spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Kežmarok, Hlavné námestie 12, IČO: 35 923 130, (ďalej len „Právny predchodca žalobcu“) na základe Zmluvy o pôžičke č. 21007328/6560307257 zo dňa 23.06.2015 bola žalovanému poskytnutá pôžička v celkovej sume 168,- Eur na kúpu spotrebného tovaru bližšie špecifikovaného v zmluve. Kúpna cena tovaru bola 186,- Eur. Žalovaný pri podpise zmluvy uhradil akontáciu vo výške 18,- Eur a na zvyšok kúpnej ceny mu žalobca poskytol pôžičku 168,- Eur, ktorú sa žalovaný zaviazal splatiť v 24 mesačných splátkach po 7,- Eur, a to do celkovej sumy pôžičky vo výške 168,- Eur. Do dňa podania žaloby zaplatil žalovaný sumu (bez akontácie) vo výške 56,- Eur. Pretože žalovaný porušil povinnosť splácať poskytnutú pôžičku riadne a včas, vyzval ho listom zo dňa 01.12.2016 k okamžitej úhrade všetkých splátok, pričom žalovaného upozornil na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Žalovaný tak však neurobil a dlžné splátky neuhradil, preto žalobca dňa 16.12.2016 úver zosplatnil, o čom bola žalovaný informovaný listom zo dňa 24.12.2016. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania žaloby predstavuje sumu 112,- Eur. Žalobca si zároveň uplatnil zákonné úroky z omeškania, a to od šiesteho dňa nasledujúceho po Oznamení o vyhlásení okamžitej splatnosti. Zmluvnú pokutu evidovanú v Prehľade splátok a úhrad v stĺpci „Pokuta“ v sume 9,55 Eur si žalobca neuplatňuje. Ku dňu podania žaloby mal žalovaný uhradiť sumu 186,- Eur označené v prehľade splátok a úhrad ako stĺpec „Splátka“. Žalovaný uhradil sumu 74,- Eur, uvedenú v Prehľade splátok a úhrad v stĺpci „Úhrada“, pričom zahŕňa akontáciu vo výške 18,- Eur a celkovú sumu vykonaných úhrad vo výške 56,- Eur, ktoré sú riadnymi splátkami poskytnutého finančného plnenia.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8Csp/47/2019-58 zo dňa 22.01.2020 súd pripustil, aby do konania namiesto pôvodného žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., vstúpil ako žalobca Intrum Slovakia s.r.o.

3. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením Notárskej zápisnice č. L. XXXX/XXXX L. XXXXX/XXXX L. XXXXX/XXXX spísanej notárkou JUDr. Ľubicou Floriánovou dňa 11.12.2017, prílohy 1 projektu opis rozdelenia majetku a záväzkov, Zmluvy o poskytnutí pôžičky č. 6560307257 zo dňa 23.06.2015 (ďalej len „Zmluva“), Predžalobnej upomienky zo dňa 01.12.2016, Oznámenia o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 24.12.2016, Prehľadom splátok a úhrad, Oznámenia o postúpení pohľadávky zo dňa 19.12.2019, Podacieho hárka zo dňa 20.12.2020, pričom zistil tento skutkový stav:

5. Právny predchodca žalobcu ako veriteľ a žalovaný ako dlžník uzavreli dňa 23.06.2015 Zmluvu, na základe ktorej bola žalovanému poskytnutá reálne pôžička v sume 168,- Eur na kúpu spotrebného tovaru. Splátka bola dojednaná vo výške 7,- Eur, celková suma pôžičky bola 168,- Eur, počet splátok bol 24, termín konečnej splatnosti bol 07/2017. Z Prehľadu splátok a úhrad vyplýva, že žalovaný uhradil Právnomu predchodcovi žalobcu sumu 74,- Eur, pričom z uvedenej sumy uhradil akontáciu v sume 18,- Eur. Žalovaný si svoju zmluvnú povinnosť nesplnil, čím sa dostal do omeškania s úhradou dlžnej sumy vo výške 112,- Eur. Právny predchodca žalobcu zaslal žalovanému predžalobnú upomienku zo dňa 01.12.2016 s upozornením, že ak do 05.02.2017 nedôjde k úhrade splátky splatnej v mesiaci 10/2016 bude oprávnený úver zosplatiť. Nakoľko žalovaný v lehote stanovenej v Predžalobnej upomienke riadne a včas neuhradil, Právny predchodca žalobcu zosplatiť celý dlh žalovaného.

6. Z Oznámenia o postúpení pohľadávky zo dňa 19.12.2019 v spojení s Podacím hárkom zo dňa 20.12.2020 vyplýva, že pôvodný žalobca (Všeobecná úverová banka a. s.) ako postupca oznámil žalovanému postúpenie pohľadávky voči žalovanému, ktorej zaplatenie je predmetom tohto sporového konania, na postupníka Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, a to ku dňu 17.12.2019.

7. Z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Prešov vyplýva, že dňa 01.01.2018 bola obchodná spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., vymazaná z obchodného registra, táto zanikla v dôsledku rozdelenia, pričom jej právnymi nástupcami sa stali spoločnosti Všeobecná úverová banka, a.s., a VÚB Leasing, a.s. Predložená Notárska zápisnica N 3283/2017, NZ54215/2017, NCRIs 55029/2017 zo dňa 11.12.2017, spísaná notárkou JUDr. Ľubicou Floriánovou, obsahuje projekt rozdelenia zlúčením, uzavretý medzi spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., ako zanikajúcou spoločnosťou, a spoločnosťami Všeobecná úverová banka, a.s., a VÚB Leasing, a.s., ako nástupníckymi spoločnosťami. Podľa tohto projektu prešlo imanie zanikajúcej spoločnosti na nástupnícku spoločnosť tak, že zložky podnikania: splátkový predaj a leasing (produkty Triangel - splátkový predaj a QCar) prešli na VÚB Leasing, a.s., a ostatné zložky podnikania na spoločnosť Všeobecná úverová banka, a.s. Nakoľko Consumer Finance Holding, a.s., uzatvorila so žalovaným dňa 04.09.2014 Quatro pôžičku, nároky z tejto Zmluvy prešli na spoločnosť Všeobecná úverová banka, a.s., ktorá uplatnila nárok na súde dňa 01.10.2018. Tým bola preukázaná vecnú aktívna legitimácia pôvodného žalobcu.

8. Podľa § 52 ods. 1 až ods. 4 Občianskeho zákonníka v znení účinnom v čase uzavretia úverovej zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

9. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

10. Podľa § 9 ods. 1, 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy (ďalej len „Zákon o spotrebiteľských úveroch“), zmluva o spotrebiteľskom úvere musí

mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok;

platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

11. Podľa § 524 ods. 1 Obč. zák. veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému. Podľa ods. 2 s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ním spojené.

12. Podľa § 526 ods. 1 Obč. zák. postúpenie pohľadávky je povinný postupca bez zbytočného odkladu oznámiť dlžníkovi. Dokiaľ postúpenie pohľadávky nie je oznámené dlžníkovi, alebo dokiaľ postupník postúpenie pohľadávky dlžníkovi nepreukáže, zbaví sa dlžník záväzku plnením postupcovi. Podľa ods. 2, ak postúpenie pohľadávky oznámi dlžníkovi postupca, nie je dlžník oprávnený sa dožadovať preukázania zmluvy o postúpení.

13. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že právny predchodca žalobcu ako veriteľ a žalovaný ako dlžník uzavreli dňa 23.06.2015 Zmluvu podľa § 52 ods. 1 až ods. 4 Občianskeho zákonníka v spojení s § 9 ods. 1, 2 Zákona o spotrebiteľských úveroch. Na základe predmetnej zmluvy bola žalovanému poskytnutá suma 168,- Eur na kúpu spotrebného tovaru. Splátka bola dojednaná vo výške 7,- Eur, celková suma pôžičky bola 168,- Eur, počet splátok bol 24, termín konečnej splatnosti bol 07/2017. Žalovaný uhradil Právnomu predchodcovi žalobcu sumu 74,- Eur (Prehľadu splátok a úhrad).

14. Z dokazovania ďalej vyplynulo, že žalovaný si svoju zmluvnú povinnosť nesplnil, čím sa dostal do omeškania s úhradou dlžnej sumy a to vo výške 112,- Eur. Právny predchodca žalobcu zaslal žalovanému predžalobnú upomienku zo dňa 01.12.2016 s upozornením, že ak do 05.02.2017 nedôjde k úhrade splátky splatnej v mesiaci 10/2016, bude oprávnený úver zosplatiť. Nakoľko žalovaný v lehote stanovenej v predžalobnej upomienke riadne a včas neuhradil, Právny predchodca žalobcu zosplatiť celý dlh žalovaného.

15. Zmluvu posúdil súd ako spotrebiteľskú zmluvu podľa § 52 Občianskeho zákonníka, keďže ju právny predchodca žalobcu uzatváral v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti a žalovaný mal postavenie spotrebiteľa, pretože nekonal v rámci predmetu svojej obchodnej alebo podnikateľskej činnosti. Na základe uvedeného podlieha režimu ochrany spotrebiteľa podľa § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka a podľa zákona o ochrane spotrebiteľa. Zmluvu o spotrebiteľskom úvere súd považuje za platne uzavretú. Zmluva neobsahuje neprijateľné podmienky. Zmluva, resp. pôžička bola bola bezúročná.

16. Z dokazovania vyplynulo, že žalobca zosplatiť pôžičku na základe nezaplatenej splátky splatnej v mesiaci 05/2016. Možnosť zosplatenia bola účastníkmi zmluvy dohodnutá v bode 8.2 všeobecných obchodných podmienok k zmluve o pôžičke s platbou do O2 faktúry, ktoré ako príloha č. 1 sú neoddeliteľnou súčasťou uzavretej zmluvy o pôžičke. Podľa uvedeného bodu 8.2 "vyhlásenie okamžitej splatnosti pôžičky" ja spoločnosť oprávnená v prípade riadneho a včasného nesplácania splátok pôžičky žiadať od klienta zaplataenie celej pohľadávky spoločnosti, ktorá sa stane okamžite splatnou (vyhlásiť okamžitú splatnosť pôžičky), ak je klient v omeškani s úhradou jednej splátky alebo čiastočného plnenia jednej splátky počas obdobia dlhšieho ako 3 mesiace a to za podmienok ustanovených v § 53 ods. 9 a § 565 Občianskeho zákonníka. Právny predchodca žalobcu v súlade so zmluvou a prísl. ustanoveniami § 53 ods. 9 a § 565 Občianskeho zákonníka pôžičku zosplatiť.

17. Z dokazovania tak vyplynulo, že žalovaný právnomu predchodcovi žalobcu nevrátil z poskytnutej pôžičky sumu 112,- Eur. Predložením Oznamenia o postúpení pohľadávky zo dňa 19.12.2019 spolu s Podacím hárkom zo dňa 20.12.2019 bolo preukázané, pôvodný žalobca (Všeobecná úverová banka a. s.) ako postupca oznámil žalovanému postúpenie pohľadávky, ktorá je predmetom tohto konania, ku dňu 17.12.2019, na spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., teda na žalobcu.

18. Z uvedených dôvodov súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 112,- Eur, a to s poukazom na § 524 a § 526 Občianskeho zákonníka.

19. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatky z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

20. Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č.87/1995 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

21. Súd priznal žalobcovi i úrok z omeškania zo sumy 112,- Eur vo výške 5 % ročne od 30.12.2016 do zaplatenia, a to v súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z.. Dňom 30.12.2016 bo žalovaný v omeškaní so zaplatením žalovanej sumy, a to s poukazom na oznámenie o mimoriadnej splatnosti zo dňa 24.12.2016.

22. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Podľa ods. 2 ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

23. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

24. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s § 255 ods. 1, v spojení s § 262 ods. 1 C.s.p. tak, že plne úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania vo výške 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozsudku na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom. Odvolanie spolu s prílohami je potrebné podať v toľkých vyhotoveniach, aby jedno vyhotovenie zostalo na súde a ďalšie vyhotovenia mohli byť doručené ostatným stranám sporu (dvojmo).

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka (uviesť spisovú značku) čo sa odvolaním sleduje. Odvolanie musí byť podpísané.

V odvolaní sa tiež uvedie, proti ktorému rozhodnutiu súdu odvolanie smeruje (uviesť dátum jeho vydania a číslo konania uvedené na prvej strane rozhodnutia v pravom hornom rohu), v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh- zmeny rozhodnutia, zrušenia rozhodnutia).

V prípade nesplnenia povinnosti uloženej rozsudkom, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitných právnych predpisov.