

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/107/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519201294
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2519201294.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. O., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pôvodne dieťa rodičov - biologická matka: H. O., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: N.. U. M. S. XXXX/X, N., t.č. bytom na neznámom mieste, biologický otec: neuvedený, o zásahu do výkonu rodičovských práv a povinností matky a ustanovenia poručníka maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 29.03.2018 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica navrhol, aby súd určil, že maloletý X. O., nar. XX.XX.XXXX, spĺňa podmienky osvojitelnosti, matke pozastavil výkon rodičovských práv a povinností a ustanovil maloletému Lukášovi poručníka. Konanie bolo zapísané a vedené pod sp. zn. 9P/110/2018.

2. Súd na pojednávaní dňa 13.12.2018 návrh navrhovateľa v časti zásahov do výkonu rodičovských práv a povinností a určenia poručníka uznesením vylúčil na samostatné konanie. Konanie bolo zapísané pod sp. zn. 9P/107/2019.

3. Súd zo svojej činnosti zistil, že maloletý X. O., nar. XX.XX.XXXX, bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/14/2019-113 zo dňa 19.06.2019, právoplatným dňa 26.06.2019, osvojený.

4. Podľa § 97 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ďalej len „Zákon o rodine“, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

5. Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

6. Súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti dospel k záveru, že dôvody pre ktoré prebiehalo predmetné konanie, predmetom ktorého bol zásah do výkonu rodičovských práv a povinností biologickej matky a ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu, pominuli, nakoľko maloletý X. bol rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 13P/14/2019-113 zo dňa 19.06.2019, právoplatným dňa 26.06.2019, osvojený. Osvojením zanikli vzájomné práva a povinnosti medzi biologickou matkou a maloletým X. a súčasne vznikol medzi maloletým X. a osvojiteľmi rovnaký vzťah ako medzi biologickými rodičmi a ich deťmi, čiže osvojitelia sú t.č. zákonní zástupcovia maloletého X., v dôsledku čoho nie je dôvod v predmetnom

konaní ďalej pokračovať. Na základe uvedeného preto súd v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami konanie zastavil.

7. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O nároku na náhradu trov konania účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporovom konaní v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.