

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/175/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124360648
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6124360648.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci návrhu navrhovateľky manželky A. B. C., D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XXX, XXX XX F. G., zast. JUDr. Juraj Žemba, PhD., advokátom, so sídlom ČSA č. X, XXX XX C., a proti manželovi H. A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XXX, XXX XX F. G., za účasti mal. detí A. C., nar. XX.XX.XXXX, a G. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom ako rodičia, v konaní o návrhu manželky na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 12.08.2024 sa manželka domáhala, aby súd manželstvo s H. A. C. rozviedol a zároveň, aby súd upravil ich práva a povinnosti k mal. deťom. Okresný súd Banská Bystrica predmetné konanie odstúpil tunajšiemu súdu ako miestne príslušnému dňa 27.08.2024.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

3. Prekážka začatého konania (litispendencie) svojou podstatou patrí k procesným podmienkam a jej existencia (zistenie) v každom štádiu konania vedie k zastaveniu konania. Táto prekážka nastáva vtedy, ak sa má v konaní prejednať tá istá vec, ktorá sa už prejednáva v inom konaní, ktoré začalo skôr. O tú istú vec ide vtedy, keď v oboch konaniach ide o ten istý nárok alebo stav, teda sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb. Ten istý predmet konania je daný vtedy, ak ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, z ktorých bol uplatnený (t.j. ak vyplýva z rovnakého skutku).

4. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu súd zistil, že na totožný návrh manželky A. B. C. sa na tunajšom súde dňa 12.08.2024 začalo konanie, vedené pod sp. zn. 8P/159/2024, predmetom ktorého je rozvod

manželstva a úprava výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, pričom matka sa v tomto konaní domáha rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom. Uvedené konanie dosiaľ nie je skončené.

5. Súd teda zistil, že ohľadom rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom sa na tunajšom súde už vedie konanie pod sp. zn. 8P/159/2024, ktoré má rovnaký okruh účastníkov.

6. Na základe vyššie uvedeného má súd teda preukázanú totožnosť veci a zároveň je daná aj totožnosť účastníkov konania. Návrh na začatie konania vo veci sp. zn. 8P/159/2024 bol súdu doručený dňa 12.08.2024, t.j. skôr, než vo veci sp. zn. 8P/175/2024. V danom prípade teda existuje prekážka začatého konania voči konaniu vedenému pod sp. zn. 8P/175/2024, nakoľko jeho predmetom je ten istý nárok, o ktorom sa na tunajšom súde už vedie konanie pod sp. zn. 8P/159/2024. Vzhľadom na to súd uzavrel, že v prejednávanej veci existuje neodstrániteľný nedostatok podmienok konania spočívajúci v prekážke začatého iného konania o totožnom nároku, t.j. prekážka litispendencie. Súd nemôže o tom istom nároku konať a rozhodovať v dvoch konaniach súčasne a preto súd konanie vedené pod sp. zn. 8P/175/2024 v zmysle § 159 CSP zastavil.

7. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 159 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.