

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 4C/211/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113224341
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Sýkorová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5113224341.14

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcov: 1a/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, 2/ D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G. XXXX/XX, H., 3/ A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. I. XXX, občan SR, 4/ D. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. L. XXX, občan SR, všetci žalobcovia právne zastúpení: JUDr. Magda Poliačiková, advokátka, s.r.o., so sídlom Národná 17, 010 01 Žilina, IČO: 36 848 654, 5a/ K. M., N. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, Xb/ P. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXXX/XX, H., proti žalovaným: 1/ P. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, občan SR, práv. zast.: JUDr. Katarína PIALOVÁ, advokátka, so sídlom Hollého 7, 010 01 Žilina, 2/ D. G., N. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žalovaný v rade 1/ má nárok na náhradu trov konania voči žalobcom v rozsahu 100 %.

Žalovanej v rade 2/ sa náhrada trov konania voči žalobcom nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobcovia sa žalobou podanou na súde dňa 30.07.2013 v znení zmeny, ktorá bola pripustená uznesením č.k. 4C/211/2013-426 zo dňa 12.01.2018 domáhali určenia, že žalobca v rade 1a/ A. B., N. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX je podielovým spoluvlastníkom v podiele 1/4 v nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v kat. území E., zapísanej na Okresnom úrade Žilina, odbor katastrálny, zapísanej na LV č. XXXX, ako KN-E parcela č. XXXX – orná pôda o výmere 18203 m² a náhrady trov konania.

Podaním doručeným súdu dňa 04.09.2019 zobrali žalobcovia svoju žalobu v celom rozsahu späť.

Podaním zo dňa 26.05.2020 vyjadril žalovaný v rade 1/ svoj súhlas so späťvzatím žaloby.

Podaním zo dňa 16.06.2020 vyjadrila žalovaná v rade 2/ svoj súhlas so späťvzatím žaloby.

Podľa ust. § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa ust. 145 ods. 1 a 2 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

Podľa ust. 146 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcov, ktorým je späťvzatie žaloby a tiež s prihliadnutím na súhlas žalovaných v rade 1/ a 2/, pri aplikácii vyššie citovaných zákonných ustanovení, rozhodol súd o zastavení konania.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Súd o trovách konania rozhodol podľa ust. § 262 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 256 ods. 1 CSP. Tým, že žalobcovia vzali svoju žalobu späť bez bližšieho odôvodnenia, procesne zavinili zastavenie konania a preto s poukazom na ust. § 256 ods. 1 CSP prináleží žalovaným v rade 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania. Súd vzhľadom na uvedené priznal žalovanému v rade 1/ voči žalobcom nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Nakoľko zo spisu nevyplýva, že by žalovanej v rade 2/ doposiaľ nejaké trovy vznikli, súd rozhodol tak, že žalovanej v rade 2/ náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).