

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/67/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011460
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4123011460.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, zastúpený samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obžalovanému A. B. a spol., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.03.2024, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., C. E. XXX/X,
2/ F. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., C. E. XXX/X,

sa uznávajú za vinných, že:

ako rodičia maloletého G. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý s nimi žije v spoločnej domácnosti, riadne nedbali na jeho povinnú školskú dochádzku, ktorú si mal plniť v školskom roku 2022/2023 na Základnej škole, B. X, D., v dôsledku čoho v období od januára 2023 do apríla 2023 vymeškal 125 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom obvinení nevyvíjali dostatočný výchovný vplyv k tomu, aby ich maloletý syn riadne navštevoval školu, so školou nespolupracovali, zasadnutí rodičov sa nezúčastňovali a úsilie učiteľa o kontakt s rodinou a ani upozornenia na nedbalú školskú dochádzku neboli účinné a nevedli k náprave,

t e d a:

vydali úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život,

t ý m s p á c h a l i:

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á:

obžalovaný v 1./ rade – A. B.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, podľa § 38

odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, podľa § 41 odsek 1, § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/46/2023 zo dňa 21.07.2023, právoplatného dňa 12.08.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaná v 2./ rade – F. B.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, podľa § 41 odsek 1, § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/46/2023 zo dňa 21.07.2023, právoplatného dňa 12.08.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa všetci oprávnení na hlavnom pojednávaní výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.