

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 21P/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320200412
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320200412.3

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: Z. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., toho času v starostlivosti R. O. V. Q. P. E., K. XX, E., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny G. J., dieťa rodičov - matky: M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., toho času bytom G. XXX, a otca: Q. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. O.Q. XX/XX, Š., a o maloleté dieťa: Y. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., toho času v starostlivosti R. O. V. Q. P. E., K. XX, E., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny G. J., dieťa rodičov - matky: M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., toho času bytom G. XXX, a otca: B. Š., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, za účasti Okresnej prokuratúry W., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. J. na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Maloletým deťom Z. C., nar. XX.XX.XXXX a Y. Š., nar. XX.XX.XXXX sa nariaďuje výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení, ktorý sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny E., K. XX, E., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletým deťom, v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny G. J. sa návrhom zo dňa 03.02.2020 domáhal vydania neodkladného opatrenia a nariadenia výchovného opatrenia maloletým deťom na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletým deťom, a to pobytom v zariadení, v Centre pre deti a rodiny E., K. XX, E., najdlhšie na 6 mesiacov. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 14.08.2019 sa na úrad dostavila matka maloletých detí, v tom čase v siedmom mesiaci tehotenstva, spoločne s oboma maloletými deťmi a žiadala o riešenie ich situácie, z dôvodu, že ju jej partner, J. Y. vyhodil v daný deň z domu a ona nevie uviesť nikoho z rodiny, kto by ich mohol prichýliť. Matka sa vyjadrila, že podobné situácie, kedy ju partner vyhadzoval s maloletou Z. z domu sa opakovali častejšie, vždy sa však podarilo, že ich niekto z rodiny prichýlil. Úrad kontaktoval biologického otca maloletej Z., Q. C., ktorý sa vyjadril, že nemá v domácnosti vytvorené podmienky pre starostlivosť o maloletú, väčšinu dňa trávi v práci, takže by ani časovo nebol schopný zabezpečovať starostlivosť o dcéru. Následne úrad telefonicky kontaktoval krstného otca maloletých detí, B. C., ktorý prejavil záujem o zverenie len maloletého Y. do jeho náhradnej starostlivosti. Súhlasil s tým, že zabezpečí aj starostlivosť o maloletú Z. do doby, pokiaľ príslušný súd nevydá uznesenie o neodkladnom opatrení. V priebehu nasledujúcich dní si to však rozmyslel a podal na Okresný súd W. návrh na zverenie oboch maloletých detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. Obe maloleté deti sa v domácnosti svojho krstného otca a jeho partnerky, K. O. na adrese A. XXX nachádzali od 14.08.2019 na základe krízovej intervencie a od 23.10.2019 na základe právoplatného opatrenia Okresného súdu v W. vydaného dňa 16.09.2019. Dňa 27.01.2020 sa na Okresnom súde W. konalo pojednávanie ohľadne zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti krstného otca (sp. zn. XXP/XXX/XXXX), na ktorom krstný otec maloletých detí vzal svoj návrh späť a žiadal úrad, aby sa

o maloleté deti postaral. Matka maloletých detí sa tiež zúčastnila pojednávania a vyjadrila sa, že nie je schopná si vziať maloleté deti do svojej starostlivosti, vzhľadom na nesúhlas jej aktuálneho partnera a nemá inú možnosť, ako sa o deti postarať a rovnako nemala vedomosť o tom, že by bol niekto z rodiny, kto by mal možnosť a ochotu postarať sa o maloleté deti. Navrhovateľ uviedol, že matka maloletých detí je slobodná, má štyri vyživovacie povinnosti, a to k maloletej Z. C., maloletému Y. Š., maloletému V. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Galanta zverený do osobnej starostlivosti otca, Q. C. a k maloletému E. Y., nar. XX.XX.XXXX. Otcom maloletého dieťaťa má byť partner matky maloletých detí, J. Y.. Matka maloletých detí sa zdržiava v domácnosti svojho partnera na adrese G. XXX, kde spolu s partnerom obývajú 2-izbový rodinný dom s kuchyňou, bez príslušenstva, so suchým WC vo dvore. V domácnosti je zavedená elektrina, vodu si nosia z obecnej studne, vykurovanie domácnosti je v zimnom období realizované tuhým palivom kachľami. Hygiena domáceho prostredia v čase šetrenia bola na vyhovujúcej úrovni, dvor bol neupravený so skládkou odpadu, ktorý neplatia a nevyvážajú. Ďalej navrhovateľ uviedol, že nemá možnosť vykonať žiadne iné opatrenia, ktorými by bolo možné účinne eliminovať ohrozenie maloletých detí. Otec maloletej Z. nesúhlasil so zabezpečením starostlivosti o maloletú, nakoľko podľa jeho udania, nemá vytvorené podmienky pre zabezpečovanie riadnej starostlivosti, otec maloletého Y. zomrel, matka maloletých detí nie je schopná zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloleté deti z dôvodu, že toho času nemá zabezpečené bývanie, ani zamestnanie s pravidelným príjmom a v rodine nie je nikto z príbuzných, komu by bolo možné zveriť deti do náhradnej osobnej starostlivosti, a tým zabezpečiť vhodné podmienky pre zdravý, telesný a duševný vývin maloletých detí. Z uvedeného dôvodu úrad oslovil Centrum pre deti a rodiny E., či súhlasí s prijatím maloletých detí do ich zariadenia. Predmetné zariadenie s prijatím maloletých detí súhlasilo. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately mal za to, že vyššie uvedené skutočnosti ohrozujú riadny a zdravý sociálny, fyzický a psychický vývin maloletých detí. Poukázal na skutočnosť, že výchovné opatrenie má plniť ochrannú funkciu, napomáhať k navráteniu riadneho výchovného prostredia, ktoré zabezpečí, že sa maloleté deti budú vyvíjať v súlade so všeobecne akceptovanými morálnymi zásadami spoločnosti.

2. Súd v súlade s ust. § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) a ust. § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) vec prejednal v neprítomnosti otca maloletej Z., ktorý sa na pojednávanie nedostavil, pričom doručenie predvolania mal vykázané fikciou doručenia podľa § 111 ods. 3 CSP, svoju neúčasť neospravedlnil a vo veci sa nevyjadril. Návrh na začatie konania s prílohami bol otcovi maloletej Z. doručený dňa 14.02.2020 (čl. 25 spisu).

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa a kolízneho opatrovníka maloletých detí, matky maloletých detí, zástupkyne Okresnej prokuratúry W., oboznámil sa s návrhom a jeho prílohami, ďalšími listinnými dôkazmi, a to najmä rodnými listami maloletých detí, písomným vyjadrením matky maloletých detí zo dňa 10.06.2020 s prílohami, správou o maloletých deťoch z Centra pre deti a rodiny E. zo dňa 11.06.2020, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 30.06.2020, pripojenými spismi tunajšieho súdu sp. zn. XXP/XX/XXXX, XXP/XXX/XXXX, XXP/XX/XXXX, XXP/XXX/XXXX, XXP/XX/XXXX Q. XXP/XXX/XXXX a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

4. Maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov. Otec maloletého Y. zomrel.

5. Uznesením tunajšieho súdu č. k. XXP/XX/XXXX-13 zo dňa 07.02.2020, právoplatným dňa 16.05.2020 a vykonateľným dňa 07.02.2020, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do Centra pre deti a rodiny E., K. XX, E., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Zároveň bola B. C. uložená povinnosť odovzdať maloleté deti do tohto zariadenia a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. J. bola uložená povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do tohto zariadenia. Súd zrušil uznesenie Okresného súdu W. č. k. XXP/XXX/XXXX-29 zo dňa 16.09.2019, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého sa maloleté deti ponechali v starostlivosti B. C., až do právoplatného skončenia konania vo veci samej (konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. XXP/XXX/XXXX), ktoré nebolo v čase vydania uznesenia č. k. XXP/XX/XXXX-13 zo dňa 07.02.2020 právoplatne skončené.

6. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. XXP/XX/XXXX-58 zo dňa 24.01.2012 bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej bola maloletá Z. zverená do osobnej starostlivosti matky s tým, že oprávnenie zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok mali obaja rodičia. Otec maloletého dieťaťa bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou vo výške 66,39 Eur

mesačne k rukám matky maloletého dieťaťa, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred. Styk otca maloletého dieťaťa s maloletým dieťaťom zostal neobmedzený. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.02.2012.

7. Uznesením Okresného súdu W. č. k. XXP/XXX/XXXX-12 zo dňa 06.03.2019 bolo konanie o návrhu otca maloletého Y. na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu otcom maloletého Y.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.04.2019.

8. Uznesením Okresného súdu W. č. k. XXP/XX/XXXX-22 zo dňa 26.04.2019 bolo konanie o návrhu matky maloletých detí na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému Y. zastavené z dôvodu litispendencie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.05.2019.

9. Uznesením Okresného súdu W. č. k. XXP/XXX/XXXX-14 zo dňa 23.08.2019 bolo konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. J. na nariadenie neodkladného opatrenia a na uloženie výchovného opatrenia zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu navrhovateľom. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.09.2019.

10. Uznesením Okresného súdu W. č. k. XXP/XX/XXXX-93 zo dňa 11.09.2019 bolo konanie o návrhu otca maloletého Y. na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu zastavené z dôvodu úmrtia otca maloletého Y.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.10.2019.

11. Uznesením Okresného súdu W. č. k. XXP/XXX/XXXX-142 zo dňa 27.01.2020 bolo konanie o návrhu navrhovateľa B. C., nar. XX.XX.XXXX na zverenie maloletých detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu navrhovateľom. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.02.2020.

12. Matka maloletých detí v písomnom vyjadrení zo dňa 10.06.2020 uviedla, že súhlasí s nariadením výchovného opatrenia pre obe maloleté deti na obdobie 6 mesiacov, pričom toto obdobie chce využiť na to, aby sa postavila na vlastné nohy a aby si zabezpečila životné podmienky tak, aby dokázala neskôr prevziať obe deti do svojej starostlivosti. K vyjadreniu pripojila potvrdenie o poberaní prídavku na dieťa za rok 2019 a 2020 a potvrdenie o poberaní rodičovského príspevku za rok 2019 a 2020.

13. Zo správy o maloletých deťoch z Centra pre deti a rodiny E. zo dňa 11.06.2020 vyplýva, že maloleté deti boli do tohto zariadenia prijaté dňa 13.02.2020 na základe uznesenia Okresného súdu W. č. k. XXP/XX/XXXX-13. V zariadení majú maloleté deti aktuálne ukončenú adaptačnú fázu a sú umiestnené v tretej samostatne usporiadanej skupine. Maloletá Z. od 24.02.2020 navštevuje 6. ročník Základnej školy C. M., pričom aktuálne absolvuje vzdelávanie dištančnou formou, kde zadané úlohy svedomito plní a maloletý Y. navštevuje materskú školu na K. F. Z. E., predškolskú triedu. Tento školský rok absolvoval zápis do prvého ročníka. Po vyšetrení v pedagogicko-psychologickej poradni na základe jej odporúčania, požiadali Základnú školu C. M. o odklad začatia plnenia školskej dochádzky z dôvodu, že maloletý Y. nedosiahol ešte školskú zrelosť. V samostatne usporiadanej skupine maloletý Y. rešpektuje domový poriadok, vychovávateľov aj denný režim. Maloletý Y. sa rád hrá s veku podobnými chlapcami rôzne hry v priestoroch, ktoré sú vyhradené pre jeho skupinu i na dvore centra. Pre opatrenia súvisiace so šírením vírusu COVID-19, maloleté deti absolvovali spoločné skupinové vychádzky do C. M. a výlety v Malých Karpatoch a na Seneckých jazerách. U maloletej Z. centrum eviduje niekoľko porušení disciplíny a domového poriadku. Dňa 22.05.2020 sa službukonajúcej vychovávateľke maloletá Z. zdôverila, že v presne nezistenom čase malo dôjsť k spáchaniu sexuálneho zneužitia. Medzi maloletou Z. a iným dieťaťom v starostlivosti centra malo dôjsť k sexuálnym praktikám (bez pohlavného styku). Podozrenie na trestný čin po zistení a prešetrení dňa 25.05.2020 centrum oznámilo OR PZ v Trnave, odboru kriminálnej polície. V centre situáciu urýchlene riešili krízovou intervenciou psychológa a prestupom maloletej Z. spolu s jej mladším bratom Y. do inej samostatne usporiadanej skupiny. Už v minulosti si maloletá Z. založila niekoľko falošných profilov, z ktorých kontaktovala iného chlapca z centra a viedla s ním nevhodnú komunikáciu. Okrem toho niekoľkokrát bola spolu s inými dievčatami zo skupiny prichytená pri fajčení. Maloletá Z. vo voľnom čase rada počúva hudbu a tancuje. Záleží jej na čistom, upratanom okolí a so záujmom sa podieľa aj na výzdobe priestorov, ktoré obýva spolu so svojou skupinou. Zdravotný stav oboch maloletých detí je dobrý. U Z. bol zistený zhoršený zrak a vyšetrenie u oftalmológa mala absolvovať dňa 07.07.2020. V centre ich po prípadovej konferencii konanej dňa 26.02.2020 navštívila matka a stará matka, p. M.. Priniesli deťom sladkosti. Obe deti sa návšteve

potešili. Matku aj starú matku zaujímal, ako sa v centre adaptujú, či chodia do školy/materskej školy a či už majú aj nových kamarátov. Maloletá Z. bola voči matke rezervovaná, maloletý Y. bol návšteve rád, veľa rozprával a ukazoval svoje veci. Neskôr ich dňa 04.03.2020 v centre navštívila p. O., krstná matka Y., u ktorej deti bývali pred umiestnením do centra. Pre jazykovú bariéru prišla aj s priateľkou p. M., ktorú deti tiež z minulosti poznali. Taktiež im priniesli sladkosti a oblečenie. Ďalšie návštevy sa v centre neuskutočnili, najmä z dôvodu karanténnych opatrení na zamedzenie šírenia vírusu COVID-19. Od 10.03.2020 bol v centre v platnosti zákaz návštev. V súčasnosti sa opatrenia postupne uvoľňujú a návštevy v centre sa môžu realizovať po dohode so sociálnym oddelením. Počas tohto obdobia boli maloleté deti v kontakte prostredníctvom sociálnych sietí a telefonátov s matkou, starou matkou a s krstnými rodičmi, p. O. a p. C.. Všetci sa zaujímal o to, ako vnímajú karanténne opatrenia a čo prežívajú v čase mimoriadnej situácie. Matka je v spojení s deťmi nepravidelne, niekoľkokrát do týždňa. Stará matka a krstní rodičia kontaktujú deti minimálne. Návrat do biologickej rodiny zatiaľ centrum neodporúča. Matke bolo na prípadovej konferencii uložené, aby podnikla kroky k zmene svojej životnej situácie a našla si bezpečné bývanie pre seba i deti. Avšak aj napriek ponúkanej pomoci zo strany príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorú deklarovali pracovníčky úradu na prípadovej konferencii, doposiaľ nemá centrum vedomosť o tom, že pani M. svoju bytovú otázku rieši. Prostredie, v ktorom momentálne matka detí žije, nie je podľa stanoviska centra pre ich zdravý fyzický a psychický vývin vhodné.

14. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 30.05.2020 vyplýva, že dňa 22.05.2020 bolo vykonané šetrenie v domácnosti matky maloletých detí na adrese G. XXX, na ktorej býva matka spolu so svojim partnerom, J. Y. a maloletým E. Y., nar. XX.XX.XXXX. Menovaní obývajú starší 2-izbový rodinný dom s kuchyňou bez príslušenstva, so suchým WC vo dvore. V domácnosti je zavedená elektrina, vodu si nosia z obecnej studne, vykurovanie v domácnosti v zimnom období je realizované tuhým palivom kachľami. Hygiena domáceho prostredia v čase šetrenia bola na vyhovujúcej úrovni, dvor bol neupravený so skládkou odpadu, ktorý neplatia a nevyvážajú. Rodinný dom je vo výlučnom vlastníctve p. Y.Q.. Matka maloletých detí je slobodná, má ukončené stredné odborné vzdelanie v učebnom odbore knihárka so záverečnou skúškou, výučný list. Okrem maloletej Z. a maloletého Y. má vyživovaciu povinnosť voči maloletému V. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Galanta zverený do osobnej starostlivosti otca, Q. C. a voči maloletému E. Y., nar. XX.XX.XXXX. Otcom maloletého dieťaťa má byť partner matky maloletých detí, J. Y.. Poberá prídavok na maloletého E. v sume 24,95 Eur mesačne a rodičovský príspevok v sume 270,- Eur mesačne. Na základe vyjadrenia matky maloletých detí, jej partner striedavo nesúhlasí a súhlasí s návratom maloletých detí do jeho domácnosti a ona sama má s partnerom časté konflikty. Má však záujem o svoje deti a rada by sa o ne starala, avšak momentálne jej to sociálne a bytové pomery nedovoľujú. Súhlasí s nariadením výchovného opatrenia maloletým deťom a za obdobie, počas ktorého bude plynúť výchovné opatrenie, sa bude snažiť osamostatniť sa a postaviť sa na vlastné nohy. Dané obdobie sa bude usilovať o pravidelný osobný i telefonický kontakt s deťmi, aby sa neprerušili vzťahové väzby. Dňa 26.06.2020 orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately telefonicky kontaktoval matku maloletých detí za účelom overenia jej aktuálnej bytovej a sociálnej situácie. Matka maloletých detí sa vyjadrila, že sa v domácnosti u p. Y. od posledného šetrenia nič nezmenilo. S partnerom striedavo komunikujú dobre, chvíľami však majú konflikty a rozpory v názoroch, ktoré vyúsťia do potýčok. Aktuálne stále nie je možný návrat maloletých detí do domácnosti matky a matka nemá nateraz možnosti zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloleté deti. Otec maloletej Z., Q. C. je zamestnaný v spoločnosti M., A.P.U., Š. a v jeho domácnosti nebolo možné vykonať šetrenie pomerov, pretože nebol v domácnosti zastihnutý a na opakovaný telefonický kontakt (tel. č. XXXX XXX XXX) nereagoval. V minulosti sa však opakovane vyjadril, že nemá možnosť vziať si maloletú Z. do svojej osobnej starostlivosti. Otec maloletého Y., B. Š., zomrel dňa XX.XX.XXXX.

15. Navrhovateľ a kolízny opatrovník maloletých detí sa na pojednávaní v plnom rozsahu pridržiaval písomne podaného návrhu, v ktorom žiadal nariadiť výchovné opatrenie maloletým deťom, ktoré sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny E., K. XX, E., v trvaní 6 mesiacov. Mal za to, že toto obdobie bude vhodné pre to, aby si matka maloletých detí zabezpečila svoje bytové a osobné podmienky tak, aby sa mohla osobne starať o maloleté deti, po uplynutí tohto obdobia. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky je s matkou maloletých detí v osobnom i telefonickom kontakte a je jej nápomocný. Je možné očakávať, že matka maloletých detí opustí domácnosť svojho partnera aj s maloletým E. a odsťahuje sa do K., kde by mala mať zabezpečené bývanie i zamestnanie. Maloleté deti sa v Centre pre deti a rodiny E. nachádzajú od 13.02.2020, na základe vydaného neodkladného opatrenia. V centre deti napredujú, boli len menšie problémy s maloletou Z., došlo k sexuálnemu

obťažovaní, bez pohlavného styku. Túto situáciu centrum urgentne riešilo, pričom už od prvého momentu bola maloletej Z. poskytovaná psychologická intervencia. Zdravotný stav maloletých detí je dobrý. Aktuálne nie je možný návrat maloletých detí do rodinného prostredia. O otcovi maloletej Z., nemal žiadne aktuálne informácie. V minulosti sa vyjadroval tak, že nemá záujem a ani možnosť zabezpečovať starostlivosť o maloletú. Dodal, že partner matke bráni v styku s maloletými deťmi a z tohto dôvodu, ako aj z dôvodu opatrení prijatých na zamedzenie šírenia ochorenia COVID-19, nemohla matka deti v centre navštevovať. Matka maloletých detí je s deťmi v telefonickom kontakte. Dňa 09.07.2020 sa malo uskutočniť stretnutie matky s maloletými deťmi na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny G. J.. Na otázku zástupkyne Okresnej prokuratúry W., aké opatrenia okrem psychologickéj intervencie boli prijaté na zabránenie opakovaného sexuálneho zneužívania maloletej Z., odpovedal, že podľa informácií z Centra pre deti a rodiny E., toto centrum podávalo na príslušné OR PZ v E., odbor kriminálnej polície, oznámenie. Maloleté deti boli po tomto incidente preložené do inej skupiny, aby neboli v prítomnosti starších detí, najmä starších chlapcov. Voči vychovávateľovi, ktorý umožnil takýto kontakt boli vyhovené sankcie. Na ďalšiu otázku zástupkyne Okresnej prokuratúry W., či by už nemalo prísť medzi maloletými deťmi, pri vychádzke, alebo výlete k takémuto nevhodnému správaniu, odpovedal, že to nevie osobne zaručiť, keďže v centre nepracuje. Na ďalšiu otázku zástupkyne Okresnej prokuratúry W., či je psychologická intervencia doposiaľ maloletej Z. poskytovaná, odpovedal, že podľa jeho informácií je to tak.

16. Matka maloletých detí na pojednávaní uviedla, že súhlasí s podaným návrhom, nakoľko aktuálne nemá vytvorené podmienky na zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloleté deti. V spoločnej domácnosti býva s partnerom, J. Y. a maloletým E. Y. v 2-izbovom rodinnom dome na adrese G. XXX. Nevedela uviesť, kto je vlastníkom tohto rodinného domu. Toho času je na rodičovskej dovolenke s maloletým E.. Jej príjem tvorí rodičovský príspevok na maloletého E. v sume 270,- Eur mesačne a rodinné prídavky na toto maloleté dieťa v sume 24,95 Eur mesačne. Uviedla, že partner od nej ťahá peniaze. Je nemajetná. Jej zdravotný stav je dobrý. Nikde nepracuje, ani nebrigáduje, ani si neprivyrába žiadnou prácou. Okrem maloletej Z. a maloletého Y. má ešte dve deti, a to maloletého V. C., nar. XX.XX.XXXX a maloletého E. Y., nar. XX.XX.XXXX. Naposledy navštívila deti v Centre pre deti a rodiny E. dňa XX.XX.XXXX. Maloleté deti pravidelne telefonicky kontaktuje, zväčša tak, že volá maloletej Z. na mobil, a to každý deň. Verbalizovala, že dňa 20.07.2020 by sa mala aj s maloletým E. presťahovať do K. do bytu, avšak presnú adresu uviesť nevedela. Mala by mať zabezpečenú aj prácu ako upratovačka alebo zamestnankyňa v práci. Zatiaľ, čo bude v práci, o maloletého E. by sa mala starať jej kamarátka.

17. Zástupkyňa Okresnej prokuratúry W. na pojednávaní uviedla, že s podaným návrhom súhlasí a navrhuje, aby súd uložil maloletým deťom výchovné opatrenie, aby bol zabezpečený ich riadny psychický a fyzický vývoj a aby sa zároveň poskytla šanca matke maloletých detí na zabezpečenie svojich podmienok tak, aby sa mohla osobne starať o maloleté deti.

18. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

19. Podľa § 37 ods. 4 zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

- a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,
- b) inú povinnosť.

20. Podľa § 37 ods. 5 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

21. Podľa § 37 ods. 7 zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

22. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že matka maloletých detí sa dňa 14.08.2019 dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny G. J. aj s maloletou Z. a maloletým Y. s tým, aby úrad vyriešil jej situáciu, nakoľko ju partner, J. Y. vyhodil aj s maloletými deťmi z domu a nevedela uviesť nikoho z rodiny, kto by ich mohol prichýliť. Uviedla, že takého situácie, že ju partner vyhadzoval z domu aj s maloletou Z. sa opakovali častejšie, avšak vždy sa podarilo, že ich niekto z rodiny prichýlil. O starostlivosť o maloleté deti prejavil záujem krstný otec maloletých detí, B. C., v ktorého starostlivosti boli maloleté deti od 14.08.2019. Krstný otec maloletých detí na súd podal aj návrh na zverenie maloletých detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti, avšak neskôr si to rozmyslel a návrh vzal späť a požiadal úrad, aby sa o maloleté deti postaral. Vzhľadom k tomu, že matka maloletých detí nebola schopná zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti, a to i pre nesúhlas jej partnera, Okresný súd Galanta uznesením č. k. 21P/19/2020-13 zo dňa 07.02.2020, právoplatným dňa 16.05.2020 a vykonateľným dňa 07.02.2020, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do Centra pre deti a rodiny E., K. XX, E., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Maloleté deti boli do tohto centra umiestnené dňa 13.02.2020. Maloleté deti majú aktuálne ukončenú adaptačnú fázu a sú umiestnené v tretej samostatne usporiadanej skupine. Maloletá Z. navštevovala 6. ročník Základnej školy C. M. a maloletý Y. M. Š. G. K. F. Z. E.. Zdravotný stav oboch maloletých detí je dobrý, maloletá Z. mala absolvovať vyšetrenie u oftalmológa kvôli zhoršenému zraku. V samostatne usporiadanej skupine maloletý Y. rešpektuje domový poriadok, vychovávateľov i denný režim. U maloletej Z. bolo centrom zaznamenaných niekoľko porušení disciplíny a domového poriadku. Medzi maloletou a iným dieťaťom z centra malo dôjsť k sexuálnym praktikám (bez pohlavného styku), pričom centrum túto situáciu riešilo urýchlene krízovou intervenciou psychológa a prestupom maloletej Z. a maloletého Y. do inej samostatne usporiadanej skupiny. Podozrenie na trestný čin centrum oznámilo OR PZ v Trnave, odboru kriminálnej polície. V minulosti maloletá Z. zo založených falošných profilov kontaktovala iného chlapca z centra a viedla s ním nevhodnú komunikáciu. Okrem toho bola niekoľkokrát prichytená spolu s inými dievčatami zo skupiny pri fajčení. Matka maloletých detí i stará matka maloletých detí navštívili maloleté deti v centre dňa 26.02.2020 a dňa 04.03.2020 navštívila maloleté deti krstná matka maloletého Y., p. O. s priateľkou p. M.. Ďalšie návštevy sa neuskutočnili z dôvodu karanténnych opatrení prijatých v centre na zamedzenie šírenia vírusu COVID-19. Počas tohto obdobia boli maloleté deti v kontakte prostredníctvom sociálnych sietí a telefonátov s matkou, starou matkou a s krstnými rodičmi, p. O. a p. C.. Matka je v spojení s deťmi nepravidelne, niekoľkokrát do týždňa. Stará matka a krstní rodičia kontaktujú deti minimálne. Zo správy o maloletých deťoch z Centra pre deti a rodiny E. zo dňa 11.06.2020 vyplýva, že návrat maloletých detí do biologickej rodiny zatiaľ neodporúča. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že matka maloletých detí žije v spoločnej domácnosti s partnerom, J. Y. a maloletým E.U. Y. v 2-izbovom rodinnom dome na adrese G. XXX. Toho času je na rodičovskej dovolenke s maloletým E.. Jej príjem tvorí rodičovský príspevok na maloletého E. v sume 270,- Eur mesačne a rodinné prídavky na toto maloleté dieťa v sume 24,95 Eur mesačne. Okrem maloletej Z. a maloletého Y. má ešte dve deti, a to maloletého V. C., nar. XX.XX.XXXX a maloletého E. Y., nar. XX.XX.XXXX. Dňa 20.07.2020 by sa mala aj s maloletým E. presťahovať do K. do bytu, ktorého presnú adresu uviesť nevedela a mala by mať zabezpečenú aj prácu. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplývalo, že vzťah matky maloletých detí a jej partnera je konfliktný, majú medzi sebou rozpory v názoroch a potýčky. Partner matky striedavo nesúhlasí a striedavo súhlasí s návratom maloletých detí do jeho domácnosti. Súd prvej inštancie ustálil, že matka maloletých detí nemá aktuálne vytvorené vhodné podmienky, či už osobné, bytové alebo zárobné, na zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté deti. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a aj s poukazom na odporúčania kolízneho opatrovníka a zástupkyne Okresnej prokuratúry W., ako aj súhlas matky maloletých detí, rozhodol súd o uložení výchovného opatrenia, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a nariadil maloletým deťom pobyt v Centre pre deti s rodiny E., K. XX, E. na obdobie šesť mesiacov, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov. Počas stanoveného obdobia bude súd sledovať situáciu na strane maloletých detí a pomery na strane ich matky prostredníctvom orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a zariadenia. Takéto rozhodnutie je v najlepšom záujme maloletých detí. Súd má za to, že stanovené obdobie by malo byť dostatočné na to, aby si matka maloletých detí upravila svoje osobné, bytové alebo zárobné pomery

tak, aby mohla po skončení výchovného opatrenia zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti, o ktorú má podľa vlastných slov záujem.

23. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nemôže podať odvolanie navrhovateľ a kolízny opatrovník maloletých detí, matka maloletých detí a Okresná prokuratúra W., nakoľko sa tohto svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdali.

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie pre otca maloletej Z. v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).