

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 6Pc/15/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420202898  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420202898.1

## Uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch pred sudcom JUDr. Róbertom Záhorákom v právnej veci navrhovateľa: Q. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. č. XXX, zastúpený advokátom JUDr. Marcelom Habrmanom, so sídlom Nové Zámky, Tajovského 12, IČO: 42 119 464, proti druhej účastníčke: X. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. č. XXX, v konaní o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadny z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 03.07.2020 domáhal rozvodu manželstva.
2. Konajúci súd zistil, že druhá účastníčka sa návrhom na začatie konania doručeným Okresnému súdu Nové Zámky dňa 07.04.2020 domáhala rozvodu manželstva s navrhovateľom, pričom návrh na začatie konania zobrala späť a Okresný súd Nové Zámky uznesením č. 18Pc/10/2020-10 zo dňa 23.06.2020 konanie zastavil. Uvedené uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, keďže účastníkom bolo doručované 06.07.2020.
3. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
- Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
- Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
- Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Konajúci súd na základe vyššie uvedených skutočností ako i na základe uvedených zákonných ustanovení rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku uznesenia a konanie zastavil s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie § 159 CSP a ustanovenie § 2 ods. 1 CMP, keďže vo veci už medzi tými istými stranami, na základe tých istých skutočností a na tom istom právnom základe prebieha konanie o rozvod manželstva, ktoré je vedené pod č. 18Pc/10/2020, ktoré začalo skôr, keďže návrh na začatie konania bol podaný 07.04.2020 a návrh na začatie konania vo veci 6Pc/15/2020 bol podaný neskôr, a to dňa 03.07.2020.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

6. Súd o vrátení súdneho poplatku nerozhodoval, keďže súdny poplatok za návrh na začatie konania nebol zaplatený.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), pričom rozsah, a akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ môže rozšíriť len do uplynutia lehoty do podania odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 365 ods. 1 CSP neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca, alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd I. inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd I. inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu I. inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.