

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1T/58/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619010152
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3619010152.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v trestnej veci proti obžalovanému K. J., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.07.2020, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

K. J., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., D. XX/XX, nezamestnaný, slobodný, t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

je v i n n ý , ž e :

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna K. I., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu v Šumperku sp. zn. 11C/53/2012-95 zo dňa 25.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.06.2016 bol zaviazaný s účinnosťou od 01.04.2014 prispievať na výživu svojho syna K. I., nar. XX.XX.XXXX sumou 1.000 Kč mesačne k rukám matky S. I. vždy každého 5. dňa v mesiaci vopred, tejto povinnosti sa v Partizánskom - Veľkých Bieliciach, v Šumperku a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal v dobe od 17.07.2016 do 16.09.2018 tým, že nemal vážny záujem o prácu, nakoľko hoci bol v období od 30.09.2010 do 14.03.2017 konateľom v spoločnosti BROADGATE, s.r.o. a z výkonu tejto funkcie nemal žiadny príjem, nepokúsil sa nájsť si iné zamestnanie ani prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, následne od 15.03.2017 do 02.11.2017 nebol nikde zamestnaný, nevykonával žiadnu podnikateľskú činnosť a nezaevidoval sa ani na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, potom v období od 03.11.2017 do 06.04.2018 bol zamestnaný u jedného zamestnávateľa na základe dohody o pracovnej činnosti a hoci z výkonu tejto práce nemal dostatočný príjem, nepokúsil sa nájsť si iné zamestnanie ani prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a od 07.04.2018 do 16.09.2018 nebol nikde zamestnaný, nevykonával žiadnu podnikateľskú činnosť a nezaevidoval sa ani na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, čím zostal za obdobie od 17.07.2016 do 16.09.2018 dlhovať na výživnom matke svojho syna S. I. sumu vo výške 26.000 Kč (1.009,87 €),

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, pretože ho páchal po dlhší čas,

č í m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v spojení s § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, písm. n/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 1T/21/2019-122 zo dňa 22.05.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 23To/85/2019-134 zo dňa 21.10.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože sa na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.07.2020 po vyhlásení rozsudku obžalovaný, jeho obhajca a prokurátor vzdali odvolania, a preto podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

o d ô v o d n e n i e :

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie len ohľadne výroku o treste v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Ohľadne výroku o vine nie je možné podať odvolanie, nakoľko obžalovaný urobil vyhlásenie o vine, ktoré súd prijal uznesením.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).