

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/78/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520201112
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2520201112.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. V., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky: B. V., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: O., a otca: zomr. B. L., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o neodkladnom opatrení a o podnete na začatie konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom takto

rozhodol:

I. Ustanovuje sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na zastupovanie mal. O. V., nar. XX.XX.XXXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

II. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„O. V., nar. XX.XX.XXXX, sa ponecháva v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď, sídlo: Sereď, A. Hlinku 1139/11, IČO: 00180661.

III. Začína sa konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad mal. O. V., nar. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Dňa 02.07.2020 bol súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len "ÚPSVaR Piešťany") na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude maloleté dieťa odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď a na začatie konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom. Podnet bol odôvodnený tým, že uznesením Okresného súdu Piešťany o nariadení neodkladného opatrenia pod sp. zn. 13P/151/2019 zo dňa 01.10.2019 (konanie o výkon rozhodnutia č. 13Em/6/2019 zo dňa 03.10.2019) bol maloletý Patrik dňa 04.10.2019 umiestnený do Centra pre deti a rodiny Sereď. Následne rozhodol Okresný súd Piešťany uznesením č. 9P/44/2019 zo dňa 14.11.2019, právoplatným dňom 02.12.2019, o uložení výchovného opatrenia nad maloletým O. na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému a na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov nariadením pobytu v zariadení Centra pre deti a rodiny Sereď, sídlo: Sereď, A. Hlinku 1139/11, najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. K odobratiu maloletého zo starostlivosti matky došlo po dlhodobej, avšak z hľadiska záujmu maloletého neprogresívnej práci s rodinou. V tejto súvislosti bolo zaevidované podanie obsahujúce informácie, že matka požíva alkoholické nápoje a jej starostlivosť o maloleté deti je nedostatočná. Tieto skutočnosti potvrdil aj spolubývajúci matky, B. L.. Matka starostlivosť o maloleté deti prakticky nezvládala, podmienky v aktuálnom mieste jej bydliska boli najmä po hygienickej stránke nevhodné. Miesta bydliska v poslednom období neustále menila, odmietla možnosti využívania zariadení sociálnych služieb, maloletí nemali zabezpečené stabilné prostredie. Z preukázaných skutočností vyplývalo, že matka maloletého svojím správaním a nedostatočnými rodičovskými kompetenciami vážne ohrozuje zdravie a primeraný vývin detí. Vývin maloletého O. v aktuálnom prostredí, kedy starostlivosť zabezpečovala matka, pokladá za vážne ohrozený; matka nedokázala zabezpečiť riadnu starostlivosť, stabilné prostredie, bezpečnosť. Opatrenia prijímané zo strany úradu aj za participácie iných subjektov nevedli k dlhodobejšiemu zlepšeniu úrovne

starostlivosti matky o maloleté deti, naopak matka zlyhávala v základných funkciách rodičovskej role. Zotrvávanie v starostlivosti matky pokladal a naďalej pokladá za rizikové z hľadiska vývinu dieťaťa. Matka maloletého O. je rozvedená, disponuje informáciami, že má tri už dospelé deti, M. V., nar. XX.XX.XXXX, E. V., nar. XX.XX.XXXX, Q. C.Í. V., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli v minulosti z jej starostlivosti odňaté. Vo vzťahu k jej ďalším maloletým deťom Q. a L. V., obe nar. XX.XX.XXXX, dala matka po ich narodení súhlas na osvojenie. Matka zabezpečovala starostlivosť len o maloleté deti M. V., nar. XX.XX.XXXX (jej otec nie je v rodnom liste uvedený) a O. V., nar. XX.XX.XXXX, ktorého otcom je nebohý B. L., nar. XX.XX.XXXX. Počas sledovaného obdobia od umiestnenia maloletého bolo zistené, že bytové podmienky sa nezmenili, matka maloletého O. V. Q. M. V., naďalej býva u priateľa p. L. v Pečeňadoch. Matka má k dispozícii dve miestnosti, v jednej sa nachádza manželská posteľ pre maloleté deti a skrine, v druhej rozťahovacia pohovka pre matku, stôl, skrinka na TV a skriňa na oblečenie. Maloleté deti tu majú priestor na učenie a trávenie voľného času. Počas šetrenia bolo vidno, že v domácnosti bolo zjavne upratané, aj keď hygiena je na nižšej úrovni, bolo navarené a v chladničke bol dostatok jedla. Majiteľ bytu spáva na posteli v priechodnej izbe. Dňa 17.10.2019 sa uskutočnila prípadová konferencia za účasti oddelenia, matky a pracovníkov Centra pre deti a rodiny Sereď. Cieľom konferencie bola stanoviť si ciele s matkou a zhodnotiť aktuálnu situáciu maloletého. Matka bola informovaná, že v období najbližších cca. šesť mesiacov má priestor, aby sa zmobilizovala a preukázala, že sa vie o maloleté deti postarať. Matke bolo ako prvý cieľ odporučené, aby si našla zamestnanie (k tomu uviedla, že na to jej stačí jeden mesiac). Maloletý O. sa podľa pracovníkov Centra pre deti a rodinu Sereď adaptoval dobre, do MŠ nenastúpil z dôvodu obmedzenej kapacity. V Centre sa mu preto venoval počas dňa sociálny pracovník aj psychológ. Za mamou neplakal. Sociálna pracovníčka Centra pre deti a rodinu v novembri 2019 oznámila, že maloletý O. je fyzicky aj psychicky v poriadku, ale nemá žiadne návyky, hygienické a ani spoločenské, resp. sociálne. Matka mohla maloleté deti v zaradení navštevovať, čo aj zopárkrát využila. Počas jarných prázdnin zostal maloletý Patrik aj so sestrou M. v centre pre porušenie pravidiel maloletej M. počas predchádzajúceho pobytu u matky (nedodržanie pravidiel - maloletá sa bez súhlasu nachádzala mimo jej domácnosti). V čase pandemických opatrení bol maloletý O. v domácej opatere špeciálnej pedagogičky, kde mu bol vytvorený celodenný program s inými deťmi, čo mu veľmi prospelo, nakoľko doteraz nikdy nechodil do materskej školy. Maloletý začal viac spontánne rozprávať o tom, čo zažil s mamou alebo čo sa mu snívalo. Naučil sa bicyklovať bez pomocných koliesok a bol na to hrdý. Od začiatku školského roku 2020/21 je prihlásený do materskej školy. Matka počas pobytu maloletého v Centre nekontaktovala odborný personál zariadenia, je v telefonickom kontakte len s maloletou M.. Spolupráca matky na plnení stanovených úloh v rámci plánu sociálnej práce nie je dostatočná, k hľadaniu zamestnania (a s tým súvisiaceho zabezpečenia príjmu) sa stavia laxne. Od umiestnenia maloletého nenastal v smere zlepšenia podmienok a rodičovských kompetencií matky takmer žiadny posun. Matka nemá žiaden príjem, svoje potreby si zabezpečuje len cestou majiteľa domu, kde býva, a prostredníctvom Arcidiecéznej charity. V rovnakej situácii sa matka nachádza aj vo vzťahu k maloletej M., ktorú navyše nezvláda ani po výchovnej stránke. Na základe vyššie uvedených skutočností uvádza, že uložené výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel, pričom návratom maloletého do starostlivosti matky by mohol byť ohrozený jeho zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin.

2. Súd zo svojej činnosti z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 9P/44/2019, zistil, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/44/2019-45 z 14.11.2019, bolo uložené výchovné opatrenie nad mal. O. V., nar. XX.XX.XXXX, na účely zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu a na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov nariadením pobytu v zariadení Centra pre deti a rodiny Sereď, sídlo: Sereď, A. Hlinku 1139/11, IČO: 00180661, najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 02.12.2019.

3. Súd zo svojej činnosti z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 9P/182/2019, zistil, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/182/2019-49 z 30.06.2020, bolo zrušené výchovné opatrenie - dohľad nad mal. M. V., nar. XX.XX.XXXX. Uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

4. Súd zo svojej činnosti z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 9P/181/2019, zistil, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/181/2019 z 18.06.2020, bola mal. M. V., nar. XX.XX.XXXX, dočasne odňatá z osobnej starostlivosti rodičov matky a otca (neuvedeného) a bolo uložené výchovné opatrenie nad mal. M. na účely zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu a na účely zabezpečenia

úpravy rodinných a sociálnych pomerov nariadením jej pobytu v zariadení Centra pre deti a rodiny Sereď, sídlo Sereď, A. Hlinku 1139/11, IČO: 00186661, na dobu najdlhšie šesť mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

5. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

6. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade matka nemôže zastupovať maloleté dieťa, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za kolízneho opatrovníka na zastupovanie mal. O. v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

7. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z.. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701#paragraf-132>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701#paragraf-327>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701#paragraf-325.odsek-1>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 330 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. (2) Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

15. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. Podľa § 367 ods. 2 a 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní odo dňa doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

18. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.%2523330'&ucin-k-dni='30.12.9999'>), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

19. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu - v danom prípade, ktorého predmetom je práve podnet na nariadenie neodkladného opatrenia o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa v zmysle § 367 CMP.

20. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia.

21. V danom prípade súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhodoval pred začatím konania vo veci samej.

22. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia súd preskúmal podnet ÚPSVaR Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia, pričom dospel k záveru, že v danom prípade je nariadenie neodkladného opatrenia dôvodné. Obsahom spisu mal súd za osvedčené, že vo vzťahu k mal. O. doposiaľ nebol upravovaný výkon rodičovských práv a povinností, otec mal. O. zomrel, pričom matka spôsobom výkonu starostlivosti o maloletého, svojím správaním a nedostatočnými rodičovskými kompetenciami ho vážne ohrozuje, a tým aj jeho zdravie a primeraný vývin, keďže nedokáže zabezpečiť stabilné prostredie a riadnu starostlivosť o maloletého podobne ako o jeho sestru M. V., nar. XX.XX.XXXX, vo vzťahu ktorej Okresný súd Piešťany uznesením, č.k. 9P/182/2019-49 z 30.06.2020, zrušil výchovné opatrenie - dohľad, pričom uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/181/2019 z 18.06.2020, bola mal. M. dočasne odňatá z osobnej starostlivosti matky a z dôvodu záškoláctva maloletej, ako aj skutočnosti, že matka nedokázala napriek uloženým úlohám v rámci plánu sociálnej práce zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú, stabilné prostredie ako aj vyhovujúce domáce prostredie, bolo uložené výchovné opatrenie nad mal. M. na účely zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu a na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov nariadením

jej pobytu v zariadení Centra pre deti a rodiny Sereď na dobu najdlhšie šesť mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia. Zároveň mal súd obsahom spisu, ako aj obsahom vyššie citovaných pripojených spisov za osvedčené, že opatrenia prijímané zo strany úradu aj za participácie iných subjektov naďalej nevedú k dlhodobejšiemu zlepšeniu úrovne starostlivosti matky o maloletého, ako aj jeho sestry M., pričom opakovane súd uvádza, že matka naďalej zlyháva v základných funkciách rodičovskej role, keďže jej spolupráca na plnení stanovených úloh v rámci plánu sociálnej práce nie je dostatočná, k hľadaniu zamestnania (a s tým súvisiaceho zabezpečenia príjmu) sa stavia laxne, napriek dosiahnutému vzdelaniu si doposiaľ zamestnanie nenašla, tiež od umiestnenia maloletého nenastal v smere zlepšenia podmienok a rodičovských kompetencií takmer žiadny posun, matka ani napriek obdobiu od umiestnenia maloletého doposiaľ, t.j. viac ako 9 mesiacov nemá žiaden príjem, svoje potreby si stále zabezpečuje len cestou majiteľa domu, kde býva, a prostredníctvom charity. Súd dopĺňa, že mal. O. nemal po prijatí do zariadenia žiadne hygienické, ani spoločenské, resp. sociálne návyky, tieto si len postupne osvojuje. S poukazom na uvedené bolo preto potrebné bezodkladne upraviť pomery mal. O., nakoľko jeho návrat do starostlivosti matky možno považovať za rizikový, keď v záujme zachovania jeho riadneho a zdravého vývinu je z uvedených dôvodov nevyhnutné, aby bol ponechaný naďalej v starostlivosti CDR Sereď, kam bol umiestnený vyššie citovaným rozhodnutím z 14.11.2019. Preto súd s poukazom na vyššie uvedené dospel v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami k záveru, že bola osvedčená potreba neodkladnej úpravy pomerov za súčasného splnenia ďalších zákonom stanovených podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude mal. O. ponechaný v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď, kde sa aktuálne nachádza.

23. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku II uznesenia, za účelom zabezpečenia ochrany zdravia a vývinu maloletého, kým nebude právoplatne rozhodnuté vo veci samej o nariadení výchovného opatrenia nad maloletým, ktoré konanie súd z úradnej povinnosti začal vo výroku III uznesenia s použitím § 23 odsek 2 CMP v spojení s § 360 ods. 2 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.