

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/67/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010815
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320010815.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

r o z h o d o l :

trestný rozkaz:

Obvinený J. N., nar. XX.XX.XXXX F. Y., trvale bytom P., bez prihlásenia P., K.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

v období od mesiaca júl 2018 až doposiaľ si v meste P. a všade tam, kde sa zdržiaval riadne si neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať svojho maloletého syna R. N., M. XX.XX.XXXX, trvale bytom u starej matky na adrese P., K. XXX/XX, ktorá mu vyplýva zo zákona číslo 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z uznesenia Okresného súdu Galanta, sp. zn. 12P/190/2017 zo dňa 20.03.2018, právoplatného v časti týkajúcej sa bežného výživného dňa 03.07.2018, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti navrhovateľky D. N. a v ktorom bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna sumou 60,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na nezaplatenom výživnom spolu vo výške najmenej 1.440,- Eur, aj napriek vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi aktuálne nie je zaevidovaný na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, privyrábal si brigádne, avšak z tohto neprispieval na výživné,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)