

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 4T/37/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010179  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020010179.1

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. v trestnej veci obvineného E. U. dňa 08.07.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e/ Tr. por. s poukázaním na § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. zastavuje trestné stíhanie proti obvinenému E. U., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom P. pod X. XXX, bez pracovného pomeru, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.a/ Tr.zák.na tom skutkovom základe, že

presne nezisteného dňa v mesiaci december 2019 prevzal v mieste svojho bydliska výzvu Okresného súdu Košice - okolie na nástup výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby Košice v lehote najneskôr do 02.01.2020, ktorý mal nastúpiť na základe právoplatného trestného rozkazu Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 5T/127/2018, zo dňa 10.01.2019, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom i napriek tomu bez vážneho dôvodu v stanovenom termíne nenastúpil výkon trestu a do výkonu trestu bol dodaný z miesta bydliska až dňa 31.01.2020 na základe nariadenia Okresného súdu Košice - okolie o jeho dodaní do výkonu trestu, pretože trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce podal tunajšiemu súdu obžalobu na obvineného E. U. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.a Tr.zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v obžalobe.

Súd pri preskúmaní obžaloby zistil, že na obvineného bola podaná obžaloba pre vyššie uvedený prečin pre skutok z 2.1.2020.

Súd pri preskúmaní obžaloby zároveň zistil, že obvinený bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T 98/2019 z 15.6.2020 odsúdený pre prečin podvodu podľa § 221 ods.1,2 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 rokov so zaradením pre výkon do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť 15.6.2020.

Súd taktiež preskúmaním spisu zistil, že obžalovaný bol predtým odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T 57/2017 z 29.05.2017 pre trestný čin podľa § 221 ods. 1 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 28 mesiacov.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť 9.8.2017.

Súd porovnávajúc trestné sadzby zistil, že pri prečine podvodu podľa § 221 ods.1,2 Tr.zák., pre ktorý bol obvinený naposledy odsúdený je trestná sadzba v rozpätí od 1 do 5 rokov a pri prečine marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.a/ Tr.zák., pre ktorý bola podaná prokurátorom Okresnej prokuratúry Michalovce obžaloba je trestná sadzba do 2 rokov.

Podľa § 241 ods. 1 písm.e/Tr.por. obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie aj ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 alebo 3 Tr.por.

Podľa § 215 ods. 2 písm.a/Tr.por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie ak je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Súd poukazujúc na posledné súdne rozhodnutia Okresného súdu Piešťany sp.zn. 8T 98/2019 z 15.6.2020, ktorým bol obvinenému už uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v celkovej výmere 24 mesiacov, pričom zároveň mu hrozí ďalšia premena podmiennečného trestu odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov, a na prečin pre ktorý bola podaná obžaloba prokurátorom Okresnej prokuratúry Michalovce zastáva názor, že vzhľadom na už uložené právoplatné tresty je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť na základe podanej obžaloby prokurátorom Okresnej prokuratúry Michalovce celkom bez významu popri treste, resp. trestoch, ktorý už bol, resp. boli obvinenému pre iný čin už právoplatne uložené a preto trestné stíhanie proti obvinenému zastavil.

S poukázaním na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného vymáhať si náhradu škody v civilnom procese.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach. V trestnom stíhaní sa pokračuje ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.