

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 5P/15/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520200169  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3520200169.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou vo veci starostlivosti o malol. deti D.: O., nar. XX.X.XXXX a K., nar. XX.X.XXXX, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka E. D., nar. X.XX.XXXX, bytom R. K. nad C., T. ulica XXXX/XX a otec neuvedený, o zverenie dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, na návrh navrhovateľov: v 1. rade X.. N. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H., J.. R. XX, t.č. bytom N., S. P. XXX/X/X, v 2. rade X.. J. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. - D., T. H. XXX, t.č. bytom N., S. P. XXX/X/X, za účasti Centra pre deti a rodiny Prievidza, Š. Závodníka 494/24, Prievidza, takto

### rozhodol:

I. Súd malol. deti D.: O. nar. XX.X.XXXX a K. nar. XX.X.XXXX zveruje do spoločnej pestúnskej starostlivosti Ing. N. U. nar. XX.X.XXXX a X.. J. U. nar. XX.X.XXXX, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

II. Matka malol. detí E. D. je povinná prispievať na výživu malol. O. a malol. K. na každé dieťa mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nepľoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, vždy do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca vopred, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Oprávnením a povinnosťou pestúnov je osobne sa o malol. deti starať, vychovávať ich, zabezpečovať ich každodenné potreby, spravovať ich veci tak, aby neutrpeli žiadnu ujmu na svojich majetkových právach, zastupovať malol. deti v bežných veciach a spravovať ich majetok v bežných veciach. V prípade nesúladu rozhodnutia zákonného zástupcu malol. detí v podstatných veciach so záujmami malol. detí, sú pestúni oprávnení obrátiť sa na súd na preskúmanie tohto rozhodnutia.

IV. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 4.12.2019 č.k. 6P/33/2019-33.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia v 1. a 2. rade sa podaným návrhom domáhali zverenia malol. detí O. a K. D. do ich spoločnej pestúnskej starostlivosti. Návrh zdôvodnili tým, že deti boli umiestnené do Centra pre deti a rodiny v Prievidzi do profesionálnej rodiny. Oni sú bezdetní manželia, zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a predpísaným spôsobom absolvovali prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť. V súčasnosti spĺňajú predpoklady pre vykonávanie takejto náhradnej rodinnej starostlivosti. O maloletých rodičia starostlivosť nevykonávajú, nakoľko, matka o dieťa neprejavila ani neprejavuje záujem a otec detí určený nebol. Oni absolvovali úvodnú interakciu s deťmi dňa 12.2.2019 na pôde Centra pre deti a rodiny v Prievidzi, následne sa uskutočnili ďalšie interakcie. V návrhu navrhovatelia uviedli, že majú vážny a úprimný záujem vziať si deti do svojej starostlivosti a zabezpečiť im domov a zdravý vývin.

2. Na pojednávaní navrhovateľa v 1. a 2. rade dodali, že na základe neodkladného opatrenia majú deti vo svojej starostlivosti od 17.1.2020. S deťmi si vytvorili citový vzťah a majú záujem aj naďalej sa o ne riadne starať. Aktuálne žijú v 2-izbovom byte v Prievidzi, kde majú deti vytvorené podmienky na uspokojovanie svojich potrieb. Navrhovateľ v 1. rade uviedol, že je zamestnaný s priemerným mesačným príjmom cca 1.100,- eur, navrhovateľka v 2. rade je t.č. s deťmi na materskej dovolenke.

3. Matka detí sa na pojednávanie nedostavila, svoju neúčast' ospravedlnila a uviedla, že súhlasí so zverením detí do pestúnskej starostlivosti.

4. Kolízny opatrovník s návrhom navrhovateľov súhlasil. Uviedol, že v rámci šetrenia pomerov v rodine navrhovateľov bolo zistené, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné materiálne, bytové a sociálne podmienky na zverenie maloletých do pestúnskej starostlivosti. Malol. deti sú na navrhovateľov citovo naviazané a zverením do pestúnskej starostlivosti dostanú deti šancu vyrastať v podnetnom prostredí.

5. Centrum pre deti a rodiny v Prievidzi sa na pojednávanie nedostavilo, svoju neúčast' neospravedlnilo.

6. Súd konal v neprítomnosti matky dieťaťa a zástupcu Centra pre deti a rodiny Prievidza a vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov a kolízneho opatrovníka, oboznámením obsahu rodných listov malol. detí, sobášneho listu navrhovateľov, odporúčania na zverenie detí a realizáciu NRS, rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne z 1.3.2019 o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti, záverečnej správy z hodnotenia prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť Spoločnosťou priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar, súhlasu k nadviazaniu osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom o NRS, pracovných zmlúv a pracovných hodnotení navrhovateľov, potvrdení o príjme navrhovateľov, správy Centra pre deti a rodiny Prievidza z interakcie navrhovateľov a maloletých detí z 9.1.2020, uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 24.6.2019 č.k. 12PPOm/2/2019-6, rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom z 4.12.2019 č.k. 6P/33/2019-33, odpisov z registra trestov navrhovateľov, správ Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové mesto nad Váhom, oznámenia Mesta Prievidza, čestných prehlásení navrhovateľov, správy kolízneho opatrovníka o šetrení pomerov v rodine malol. navrhovateľov, vyjadrenia matky detí z 19.6.2020, potvrdení o zdravotnom stave navrhovateľov, ako aj oboznámením obsahu ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

7. Malol. deti O. a K. D. sa narodili XX.X.XXXX matke E. D., nar. X.XX.XXXX. Otcovstvo k deťom určené nebolo. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 4.12.2019 č.k. 6P/33/2019-33 bola nad malol. deťmi nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizovala v Centre pre deti a rodiny Prievidza. Na základe odporúčania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín 10.1.2020 boli deti vyhodnotené ako vhodné do náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti a bolo dané odporúčenie na zverenie detí a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti navrhovateľmi, ktorí absolvovali s malol. deťmi tri interakcie dňa 12.12.2019, 19.12.2019 a 30.12.2019 na pôde centra pre deti a rodiny a v jeho blízkosti.

8. Obaja navrhovatelia sú slovenskými štátnymi občanmi s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky. Manželstvo uzavreli dňa 20.4.2013 a toto manželstvo doposiaľ trvá. Z ich manželstva deti nepochádzajú. Žijú v spoločnej domácnosti v Prievidzi v byte, ktorý je v ich vlastníctve. Navrhovateľ v 1. rade je zamestnaný v spoločnosti Contitech Vibration Control Slovakia s.r.o. v Dolných Vestenciach, dosahuje priemerný čistý mesačný príjem 1.307,03 eur. Navrhovateľka v 2. rade je zamestnaná u toho istého zamestnávateľa, podľa potvrdenia dosahovala priemerný čistý mesačný príjem 1.136,38 eur, v súčasnosti je na materskej dovolenke a jej príjem tvorí príspevok v materstve v priemernej mesačnej sume 1.056,53 eur. Z potvrdení lekára vyplýva, že obaja navrhovatelia sú zdravotne spôsobilí starať sa o maloleté dieťa, nie sú u nich prekážky, pre ktoré by nemohli mať maloleté dieťa zverené do pestúnskej starostlivosti. Z odpisu z registra trestov navrhovateľov v 1. a 2. rade vyplýva, že nemajú žiaden záznam v registri trestov. Navrhovatelia súdu predložili čestné vyhlásenie o tom, že majú plnú spôsobilosť na právne úkony. Z oznámenia Mesta Prievidza bolo zistené, že navrhovatelia nie sú vedení v evidencii priestupkov Mestskej polície Prievidza a nie sú evidovaní ani ako dlžníci voči mestu Prievidza. Navrhovatelia absolvovali prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť a zo záverečnej správy Spoločnosti priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar z 27.2.2019 vyplýva, že sú spôsobilí

vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia alebo formou pestúnstva s predpokladom osvojenia a bolo im dané odporúčanie na zaradenie do zoznamu žiadateľov na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne zo dňa 1.3.2019 boli navrhovatelia v 1. a 2. rade zapísaní do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť alebo osvojenie

9. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.1.2020 č.k. 5P/382020-31 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým došlo k dočasnému odovzdaniu malol. detí do osobnej starostlivosti budúcich pestúnov - navrhovateľov v 1. a 2. rade. Z výpovede navrhovateľov v konaní bolo zistené, že maloleté deti sú v ich starostlivosti od 17.1.2020. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že v domácnosti navrhovateľov majú deti vytvorené podmienky pre ich všestranný fyzický a psychický vývin. Maloleté deti boli v čase šetrenia kolízneho opatrovníka riadne zaopatrené, pôsobili spokojným dojmom a bolo možné pozorovať, že navrhovateľka v 2. rade má s oboma deťmi vytvorený kladný citový vzťah. V konaní obaja navrhovatelia uviedli, že starostlivosť o deti zvládajú, majú spolu dobré vzťahy a chcú sa o deti aj naďalej starať. Z ich výpovedí bolo zistené, že aj širšia rodina sa z prítomnosti maloletých veľmi teší.

10. Matka malol. detí sa s maloletými ani navrhovateľmi nekontaktuje. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Novom Meste nad Váhom bolo zistené, že matka detí je od júna 2019 príjemcom pomoci v hmotnej núdzi vo výške 103,60 eur mesačne. Okrem malol. O. a K. má vyživovaciu povinnosť k ďalším siedmym deťom.

11. Podľa § 48 ods. 1 zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.) ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ako je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa stanovené predpoklady.

12. Podľa § 48 ods. 2 zákona o rodine pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 48 ods. 3 veta prvá Zákona o rodine maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom.

14. Podľa § 48 ods. 4 zákona o rodine v rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

15. Podľa § 51 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

16. Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrhu navrhovateľov možno vyhovieť. Bolo zistené, že navrhovatelia v 1. a 2. rade spĺňajú predpoklady k tomu, aby mohli vykonávať funkciu pestúnov v zmysle ustanovenia § 48 ods. 2 zákona o rodine. Taktiež bolo zistené, že medzi navrhovateľmi a malol. O. a K., ktorí s nimi žijú v spoločnej domácnosti už od januára 2020, je vytvorený pekný citový vzťah, navrhovatelia sa snažia zabezpečiť pre maloletých všetko potrebné. Deti majú v domácnosti u navrhovateľov vytvorené dobré podmienky. S matkou maloletí nie sú v kontakte, matka o ne nejaví záujem. Bolo zistené, že zverenie detí do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov je v najlepšom záujme maloletých. Súd preto rozhodol tak, že deti zveril do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. V dôsledku toho došlo

k zmene doterajšieho rozhodnutia, ktorým bola nad maloletými nariadená ústavná starostlivosť. Súd zároveň vymedzil práva a povinnosti navrhovateľov voči malol. O. a K..

17. Súčasne bolo podľa § 62 Zákona o rodine rozhodnuté o vyživovacej povinnosti matky voči malol. deťom. Bližšie pomery matky dieťaťa sa súdu zistiť nepodarilo, táto na výzvu súdu, aby predložila doklady preukazujúce jej osobné a majetkové pomery, nereagovala. Bolo zistené, že je poberateľkou pomoci v hmotnej núdzi vo výške 103,60 eur mesačne, okrem malol. O. a K. má ďalších 7 vyživovacích povinností. Za daného stavu súd rozhodol tak, že matke určil vyživovaciu povinnosť v zmysle ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine vo výške minimálneho výživného, t.j. vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona mesačne, čo aktuálne predstavuje sumu 29,42 eur mesačne (opatrenie MPSVaR SR č. 174/2020 Z.z.) a to voči každému z detí. Výživné je matka povinná platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi mesačne vopred najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v piatich vyhotoveniach (§ 355 ods.1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP). Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP a § 62 ods. 1 CMP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.