

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9C/504/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214217219  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2214217219.9

## Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: BL Telecom collection, s. r. o., IČO: 47 150 513, so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, právne zastúpený: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., IČO: 36 862 711, so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti žalovanému: R. G., X.. XX.XX.XXXX, L. H. G. R., o zaplatenie 710,09 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Opravuje sa chyba v písaní v záhlaví opravného uznesenia tunajšieho súdu č. k. 9C/504/2014-211 zo dňa 21.04.2020 v časti dátumu narodenia žalovaného, a to tak, že:  
- vypúšťa sa: „ ... nar. XX.XX.XXXX ...“ a vkladá sa: „ ... nar. XX.XX.XXXX ...“.

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd opravným uznesením č. k. 9C/504/2014-211 zo dňa 21.04.2020 odstránil inú zrejmu nesprávnosť vydaného rozsudku zo dňa 30.04.2015.
2. Autorizovaným elektronickým podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.05.2020, predložil právny zástupca žalobcu tunajšiemu súdu žiadosť o vykonanie opravy vyššie uvedeného opravného uznesenia v časti dátumu narodenia žalovaného.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný súdny poriadok súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
5. Tunajší súd po preskúmaní návrhu na vydanie opravného uznesenia a obsahu súdneho spisu dospel k záveru, že vo vydanom rozhodnutí došlo k chybe v písaní, a to, že v záhlaví rozhodnutia bol nesprávne označený dátum narodenia žalovaného: namiesto správneho dátumu: XX.XX.XXXX bol uvedený: XX.XX.XXXX. Na základe uvedenej skutočnosti tunajší súd vydáva toto opravné uznesenie, ktorým sa uvedená chyba v písaní odstraňuje.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať ten, v jeho neprospech bolo vydané odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia /§ 357 písm. f) C.s.p./.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia. Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 ods. 1 C.s.p., ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.