

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 17C/72/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218205519
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Péter Nagy
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2218205519.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudcom JUDr. Péter Nagy v sporovej veci žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062 235, so sídlom Bajkalská 19, Bratislava, právne zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: L. V., J.. XX.XX.XXXX, G. H. XXX, o zaplatenie 583,45 € s prísl., podľa § 273 CSP takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 583,45 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 583,45 € od 30.04.2018 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. z to všetko

II. Žalobcovi sa priznáva nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Predmetom sporu bol nárok žalobcu voči žalovanému z titulu náhrady poistného plnenia vyplývajúci z ust. § 24 ods. 7 zákona č. 381/2001 Z. z., ktorú náhradu neúspešne požadoval žalobca od žalovaného výzvou z 29.03.2018 pod zn. N.-M. XXXXX, ako aj nárok na zákonné úroky z omeškania. Z obsahu spisu, ako aj z povahy strán sporu a predmetu žalovaného plnenia vyplýva, že ide o občianskoprávny vzťah, pričom zároveň nejde o spotrebiteľský vzťah.

2. Súd podľa § 167 ods. 2 CSP uznesením č.k. 17C/72/2018-84 zo dňa 12.05.2020 uložil žalovanej osobe povinnosť vyjadriť sa k pripojenej žalobe s poučením o následkoch nesplnenia tejto povinnosti vrátane možnosti rozhodnúť vo veci rozsudkom pre zmeškanie, ktorým súd pripojenej žalobe vyhovie. Toto uznesenie spolu so žalobou a poučeniami o procesných právach a povinnostiach bolo žalovanému doručené fikciou podľa § 111 ods. 3 CSP dňom 09.06.2020 v spojení s predchádzajúcim postupom podľa § 116 ods. 2 / 106 ods. 3 CSP zverejnením oznámenia dňom 12.03.2020.

3. Žalovaný sa v určenej lehote 15 dní k žalobe nijako nevyjadril. Tým boli splnené podmienky podľa § 273 písm. a) až c) CSP na vydanie rozsudku pre zmeškanie, a teda nakoľko v prerokúvanej občianskoprávnej veci ide o žalobu na plnenie, súd jej podľa § 273 CSP rozsudkom pre zmeškanie v celom rozsahu vyhovel (výrok I).

4. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %, keďže žalobca mal vo veci plný úspech. O výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí (výrok II).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (ust. § 356 písm. b/ CSP). Odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde. V odvolaní treba popri označení súdu, ktorému je určené, spisovej značke a označení veci, ktorej sa týka, označení a podpise odvolateľa, tiež uviesť, v akom rozsahu sa tento rozsudok napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa ust. § 273 písm. a) Civilného sporového poriadku, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením v lehote do 15 dní, odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, tomuto návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať (ust. § 277 ods. 1 a 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.