

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 73T/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010489
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010489.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudcom JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Myjave, trvale bytom C., , dňa 13. marca 2024 vydáva t e n t o

rozhodol:

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený: A. B., nar. XX.XX.XXXX v Myjava,
trvale bytom C., na slobode,
j e v i n n ý, ž e

dňa 3.11.2023 v čase od 16.00 h do 16.06 h v Myjave na Viestovej ul. č. 1301/5 v hypermarkete TESCO z predajnej plochy odcudzil v predajni z chladiaceho boxu 6 ks Liptovská parenica údená 105 g v hodnote 11,70 eur a 6 ks Liptovská parenica neúdená 109 g v hodnote 11,70 eur, a to takým spôsobom, že uvedený tovar vybral z chladiaceho boxu vložil si ho pod mikinu, ktorú mal na sebe oblečenú a bez zaplattenia s ním prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava - Ružinov, IČO: 31 321 828 spôsobil škodu krádežou uvedeného tovaru vo výške 23,40 eur, hoci bol dňa 4.5.2023 blokovanou pokutou nezaplattenou na mieste (číslo pokutového bloku A 22 00039302) postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR Č. 372/1990 o priestupkoch spočívajúci v tom, že dňa 4.5.2023 v čase 0 16.20 h v obchodnom dome TESCO v Novom Meste nad Váhom na Trenčianskej ulici odcudzil tovar v celkovej hodnote 28,95 eur, za čo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom dňa 4.5.2023 uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,- eur (číslo pokutového bloku A 22 00039302) a pričom bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 3T/43/2021-263 zo dňa 16.5.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.7.2022 za pokračovací prečin Krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona a Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/64/2022-284 zo dňa 16.6.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.6.2022 za pokračovací prečin Krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g/, ods. 2, písm. b/ Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, uvedený skutok spáchal a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať o d p o r do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Odpor podaný neoprávnenou osobou alebo podaný oneskorene odmietne samosudca uznesením.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.