

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 21Er/607/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316207450
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Rohaľová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8316207450.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného: ČSOB Poistovňa, a.s., IČO.: 31 325 416, so sídlom Vajnorská 100/B, 831 04 Bratislava, zast. Malata, Pružinský, Hegeduš & Partners s.r.o., so sídlom kancelárie Prievozská 4/B, 821 09 Bratislava, proti povinnému: Y. L., W.. XX.XX.XXXX, L. L. L. C. XX, XXX XX L. o vymoženie sumy vo výške 13,79 eur s príslušenstvom, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poverením č. 5702 091778 zo dňa 30.8.2016 poveril súdneho exekútora JUDr. Stacha Chladného, Exekútorový úrad Zvolen, so sídlom Stráž 223, 96 001 Zvolen vykonaním exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudku č.k. 5C/26/2014-35 zo dňa 27.2.2014, ktorý vydal Okresný súd Humenné, ktorý nadobudol dňa 1.4.2014 právoplatnosť a dňa 26.4.2014 vykonateľnosť.
2. V priebehu exekučného konania oprávnený navrhol zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 57 odsek 1 písm. c/ Exekučného poriadku podaním zo dňa 15.11.2019, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 05.12.2019.
3. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Ak tento zákon v §243i až §243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa ustanovenia § 57 odsek 1 písm. c/ zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov vznp. (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. Podľa ustanovenia § 58 odsek 2 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd vyhovel návrhu oprávneného a exekúciu zastavil.
7. Podľa ust. § 262 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. O odmene a náhrade hotových výdavkov súdneho exekútora súd rozhodol podľa § 200 a nasl. zák. č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Keďže súdny exekútor s predložením návrhu na zastavenie exekúcie nežiadal priznať trovy exekúcie, súd vyslovil, že mu náhradu trov exekúcie nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajší súd (§ 239 ods. 1, 2 v spojení s § 242 zák. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len „CSP“). V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).