

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/195/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219010502
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8219010502.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zdenky Tomaškovej a prísediacich Augustína Reváka a Ing. Márie Duboveckej v trestnej veci vedenej proti obžalovanému S. K. pre zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.07.2020 takto jednodhlasne

rozhodol:

Obžalovaný:

S. K. V. P. R. O. P. J. Ý. R.. XX.XX. XXXX C. D., T. D. D., B.. I.. S. Č.. XX, V.. D.

sa uznáva vinným, že

1/ ako štatutárny orgán daňového subjektu JM DEMOLEX bežecký klub Bardejov, Sv. Jakuba 24, 085 01 Bardejov, IČO 36155110 skrátiteľ daň z príjmu právnických osôb za zdaňovacie obdobie roku 2004 a to tým, že ako daňovník v daňovom priznaní za rok 2004 priznal nižšiu daňovú povinnosť o 711 024,- Sk, ktorú znížil tak, že zúčtoval do nákladov v roku 2004 náklady, ktoré nesúvisia so zdaniteľným príjmom a to výdavky súvisiace s vykonávaním záujmovej činnosti v čiastke 3 004 225,- Sk, nesprávnu výšku nákladov za výrobu reklamných tabúľ s rozdielom v čiastke 17 919,- Sk a fiktívne náklady na výsledkový servis od občianskeho združenia Pucov ŠK Bratislava v čiastke 475 000,- Sk a aj tak, že nezaúčtoval do svojich príjmov prijaté finančné prostriedky za reklamu v čiastke 150 000,- Sk od SH Forklift parts s. r. o. Košice a v čiastke 420 000,- Sk od Alfopa s. r. o. Košice, pričom daňové priznanie bolo podané na Daňový úrad Bardejo dňa 31.3. 2005, čím takto svojim konaním spôsobil pre Slovenskú republiku škodu vo výške 711 024,- Sk

2/ dňa 02. 03. 2000 spoločne s odsúdeným K. R. v Bardejove na Radničnom námestí v predajni VIDEO PLAY uzatvoril s fy. QUATRO, a.s. Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok zmluvu č. 157 231 o nájme hnuteľnej veci s právom kúpy č. 6406036615 na videokameru zn. SONY typ TRV 26 v leasingovej cene 36 786,- Sk a zaplatil tam počiatočnú platbu vo výške 7 366,- Sk, pričom tam predložil falošné potvrdenie o svojom príjme, ktoré mu zabezpečil K. R., ktorý mu dal aj peniaze na počiatočnú platbu, pričom S. K. odovzdal K. R. uvedenú videokameru, ktorý s ňou naložil nezisteným spôsobom a K. R. za výber tovaru zaplatil S. K. odmenu 1000,- Sk, ktorý po obdržaní upomienok zaplatil 4 splátky v celkovej výške 11 242,- Sk a ďalej splátky neboli uhradené a ani tovar nebol vrátený, čím spôsobil fy. QUATRO a. s. škodu vo výške 36 786,- Sk, čo je 110, 82 €

t e d a

1/ vo väčšom rozsahu skrátiteľ daň

2/ spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že niekoho uviedol do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku nie malú škodu

č í m s p á č h a l

1/ zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona

2/ trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.

Za to mu súd ukladá :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá trest odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/70/2015 zo dňa 19.12.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice sp. zn. 8To/57/2019 zo dňa 1.6.2020 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu v prospech obžalovaného aj proti jeho vôli podať zákonný zástupca obžalovaného a jeho obhajca, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená.

Odvolanie môže podať aj štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať aj zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaná vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva vyslovene vzdali.