

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5C/232/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313212273  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5313212273.25

## DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v spore žalobcu L. P., B.. XX.XX.XXXX, X. XXX XX U. XXX, právne zastúpeného spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík s.r.o., IČO: 36 866 849, so sídlom 022 01 Čadca, Potočná 2835/1 A, proti žalovaným v rade 1/. I. G., G.. S., B.. XX.XX.XXXX, X. XXX XX W. B. T., D.. Č. XXXX/XX, L. Z. Y.. T. P., H., N.: XX XXX XXX, U. U. XXX XX Č., V. XXX, X/ G. R., B.. XX.XX.XXXX, X. XXX XX X., W. XXX/XX, X/ R. X. Z., N.: XX-XX-XXXXX, U. U. Q. W. Ú. X/C, X. XXXX, T., P. U. G. L. L. C. Z. R. L. H.. U., L. L. Z. N. Č. Š., N.: XX XXX XXX, U. U. XXX XX X., T. XX, právne zastúpenej spoločnosťou JAVOR - TOKÁR advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 36 264 750, so sídlom 831 04 Bratislava, Stará Vajnorská cesta 37, o zaplatenie 16 994,90 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. U k l a d á žalovaným v rade 1/, 2/ a 3/, aby spoločne a nerozdielne zaplatili Slovenskej republike v hotovosti do pokladne súdu, formou e - kolkou, poštovým poukazom alebo na účet Okresného súdu Čadca, vedený v Poštová banka a.s., IBAN: SK36 6500 0000 0000 2054 5761, VS: 3872184530, ŠS: 5201863520, KS: 0999, súdny poplatok zo žaloby vo výške 881,00 € v lehote 3 dni po právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Znalcovi MUDr. U. W., znalcovi z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a sexuológia, s miestom výkonu činnosti XXX XX Ž., B. X, p r i z n á v a znalečné vo výške 763,68 €.

III. U k l a d á účtovníčke Okresného súdu Čadca, aby v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia, priznané znalečné vo výške 763,68 € vyplatila znalcovi T.. U. W.G. na jeho účet vedený v Tatra banka, a. s., IBAN: SK89 1100 0000 0026 1231 8027, a to sumu 400,00 € z preddavku zloženého žalobcom , vedeného pod položkou denníka D14, položkou registra 25/2018 (číslo účtovného dokladu 31/3/18) a sumu 363,68 € z rozpočtových prostriedkov súdu.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Čadca rozhodol rozsudkom č. k. 5C/232/2014-415 zo dňa 18.,03.2019 tak, že I. výrokom konanie zastavil v časti o zaplatenie sumy 2 307,00 €, II. výrokom uložil žalovaným v rade 1/, 2/ a 3/ povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 11 073,60 € spolu s 5,25 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 11 073,60 € od 29.02.2012 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku s tým, že plnením jedného zo žalovaných, zaniká v rozsahu tohto plnenia povinnosť ostatných žalovaných, III. výrokom súd žalobu vo zvyšku zamietol, IV. výrokom vzájomný návrh žalovanej v rade 3/ zamietol a V. výrokom súd žalobcovi priznal náhradu trov konania voči žalovaným 1/ až 3/ v rozsahu 30,36 %.

2. Krajský súd v Žiline spis vrátil bez meritórneho rozhodnutia, ako predčasne predložený, z dôvodu, že súd nerozhodol o náhrade súdneho poplatku za podaný návrh, ako aj o znalečnom a z akých prostriedkov bude znalečné hradené.

3. Podľa § 225 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnuť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 255 ods. 2 zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

Podľa § 255 ods. 3 zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku, návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

4. Nakoľko súd nerozhodol o náhrade súdneho poplatku za podaný návrh, ako aj o znalečnom a z akých prostriedkov bude znalečné hradené, vydal tento dopĺňajúci rozsudok.

5. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 2 ods. 2 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho žalobe alebo návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť žalovaný alebo odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený.

Podľa § 4 ods. 2 písm. i) zákona o súdnych poplatkoch, od poplatku je oslobodený žalobca v konaní o náhradu škody vrátane škody na veciach, ktorá vznikla v súvislosti s ublížením na zdraví.

Podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu k zákonu o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, sa platí poplatok vo výške 6 % z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak je poplatok za odvolanie päť eura poplatok za dovolanie 10 eur.

Podľa § 7 ods. 11 zákona o súdnych poplatkoch, základ poplatku sa zaokrúhľuje na celé euro nadol.

Podľa § 7a zákona o súdnych poplatkoch, vypočítaný poplatok sa zaokrúhľuje s presnosťou na eurocenty tak, že ak suma prevyšujúca celé číslo je

- a) menšia ako 50, poplatok sa zaokrúhľuje na celé euro nadol,
- b) rovná 50, poplatok sa nezaokrúhľuje,
- c) väčšia ako 50, poplatok sa zaokrúhľuje na pol eura nadol.

6. Súdny poplatok za podanie žaloby nebol doposiaľ zaplatený. Žalobca je od platenia súdnych poplatkov oslobodený priamo zo zákona (ex lege) v zmysle § 4 ods. 2 písm. i) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, z dôvodu, že v danom spore je žalobca v konaní o náhradu škody vrátane škody na veciach, ktorá vznikla v súvislosti s ublížením na zdraví. Vzhľadom na to, že žalobca bol v konaní čiastočne úspešný, súdny poplatok za žalobu je v súlade s ustanovením § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov povinný zaplatiť žalovaný, ktorý nie je oslobodený od platenia súdnych poplatkov.

7. Pretože žalobca bol zo zákona oslobodený od platenia súdneho poplatku zo žaloby a v konaní bol čiastočne úspešný, sú povinní zaplatiť súdny poplatok zo žaloby žalovaní v rade 1/ až 3/. Vzhľadom na uvedené, súd uložil žalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť súdny poplatok za podanie žaloby vo výške 881,00 € podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, podľa ktorej sa platí súdny poplatok za podanie žaloby z predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu vo výške 6 % najmenej 16,50 € najviac 16 596,50 € v obchodných veciach najviac 33 193,50 €. V danom prípade je základom pre výpočet súdneho poplatku suma 14 687,90 € vzhľadom na to, že súd I. výrokom konanie zastavil v časti o zaplatenie sumy 2 307,00 €. Súdny poplatok vo výške 6 % zo základu poplatku 14 687,90 € predstavuje sumu 881,00 €. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd žalovaných v rade 1/ až 3/ zaviazal spoločne a nerozdielne týmto uznesením k zaplateniu súdneho poplatku za žalobu vo výške 881,00 €.

Ak nebude súdny poplatok v určenej lehote zaplatený, ho bude súd vymáhať.

8. Uznesením č. k. 5C/232/2014-278 zo dňa 20.03.2018 v spojení s uznesením č. k. 5C/232/2014-281 zo dňa 24.04.2018 súd nariadil v danej veci znalecké dokazovanie znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a odvetvie sexuológia a za znalca ustanovil MUDr. U. W., s miestom výkonu činnosti XXX XX Ž.N., B. X, ktorému uložil zodpovedať znaleckú úlohu.

9. Dňa 09.11.2018 bol súdu zo strany súdneho znalca doručený vypracovaný znalecký posudok spolu s vyúčtovaním znalečného (č. I. 335 a nasl. spisu).

11. Za vypracovanie znaleckého posudku v určenom rozsahu a podľa uložených úloh si znalec podaním zo dňa 09.11.2018 v súlade s Vyhláškou č. 491/2004 Z. z. o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov (ďalej len vyhláška) vyúčtoval znalečné vo výške 763,68 € (č. I. 335 spisu) nasledovne:

Tarifná odmena

I. hodinová odmena

- forenzná analýza spisového materiálu - 3 hodiny
- štúdium zdravotného materiálu - 2 hodiny
- vyšetrenie znalcom - 1 hodina
- získanie heteroanamnestických údajov - 1 hodina
- vypracovanie znaleckého posudku - 22 hodín

- v zmysle § 3 ods. 1 vyhlášky patrí znalcovi za jednu aj začatú hodinu výkonu znaleckej činnosti odmena vo výške 19,92 €, za 29 hodín - hodinová odmena spolu vo výške 577,68 €.

II. paušálna odmena

- prvotné oboznámenie so spisom - 1 x 19,92 €

- v zmysle § 5 písm. b) vyhlášky patrí znalcovi paušálna odmena spolu vo výške 19,92 €.

III. paušálne výdavky

- písomné vyhotovenie znaleckého úkonu 5 x 2,66 €, spolu 13,30 €
- čiernobiele vyhotovenie listu A4 255 x 0,10 €, spolu 25,50 €

Pretože je znalec platcom DPH, čo mal súd relevantne preukázané zo spisu ( č. I. 336 spisu )  
636,40 + 20% DPH = 127,28 €.

Znalečné spolu vo výške ..... 763,68 €

12. Podľa § 260 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak súd nariadil vo veci znalecké dokazovanie, pri rozhodovaní o náhrade výdavkov spojených s vykonaním tohto dôkazu sa riadi ustanoveniami osobitného predpisu.

Podľa § 3 ods. 1 vyhlášky, hodinová odmena za jednu začatú hodinu výkonu znaleckej činnosti je 13,28 eura, ak nie je ďalej ustanovené inak.

Podľa § 5 vyhlášky, znalcovi patrí paušálna odmena za

- a) podanie vyžiadaného písomného stanoviska o stave rozpracovania znaleckého úkonu 6,64 eura,
- b) prevzatie a prvotné oboznámenie so spisom 19,92 eura,
- c) prešetrovanie pri vykonaní znaleckého úkonu 6,64 eura; prešetrovaním sa rozumie najmä nahliadnutie do registrov alebo archívov s prihliadnutím na § 16 ods. 2 písm. c) zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/382/>>.
- d) prípravu na pojednávanie alebo prípravu na výsluch 33,19 eura,
- e) účasť na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednaní vecí vo výške hodinovej odmeny za jednu hodinu určenej podľa § 3 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/491/20180801/>> alebo § 6 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/491/20180801/>>.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, znalec, tlmočník alebo prekladateľ sa môže so zadávateľom dohodnúť podľa druhu niektorých hotových výdavkov, ktorých vynaloženie sa predpokladá v súvislosti s poskytovaním činnosti, na ich paušalizovanej výške v súlade s osobitným predpisom. Toto neplatí v prípade znalca, tlmočníka alebo prekladateľa ustanoveného súdom alebo iným orgánom verejnej moci.

Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, v prípade dohody podľa odseku 1 znalec, tlmočník alebo prekladateľ nepredkladá zadávateľovi pri vyúčtovaní špecifikáciu hotových výdavkov.

Podľa § 2 ods. 4 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, znalec, tlmočník alebo prekladateľ podľa odseku 1 písm. a) vykonáva svoju činnosť pre súd, iný orgán verejnej moci, fyzickú osobu alebo právnickú osobu (ďalej len „zadávateľ“).

Podľa § 2 ods. 6 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, znalec vykonáva svoju činnosť pre zadávateľa za odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času (ďalej len „znalečné“); ak je zadávateľov viac, zodpovedajú za zaplatenie znalečného spoločne a nerozdielne.

13. Súd zároveň uložil účtovníčke Okresného súdu Čadca, aby priznanú odmenu - znalečné vo výške 763,68 € vyplatila znalcovi U. W. na jeho účet vedený v Tatra banka, a. s., IBAN: SK89 1100 0000 0026 1231 8027, a to sumu 400,00 € z preddavku zloženého žalobcom, vedeného pod položkou denníka D14, položkou registra 25/2018 (číslo účtovného dokladu 31/3/18) a sumu 363,68 € z rozpočtových prostriedkov súdu, ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia, a to z dôvodu, že preddavky zložené žalobcom v tomto konaní nepostačovali na úhradu znalečného a v zmysle § 2 ods. 4 v spojení s § 2 ods. 6 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

14. Záverom súd uvádza, že aj keď časť priznanej odmeny - znalečného vo výške 363,68 € vyplatil znalcovi z rozpočtových prostriedkov súdu, a to z dôvodu, že preddavok zložený žalobcom na trovy dokazovania v tomto konaní nepostačoval na úhradu znalečného, bude k povinnosti zaplatiť náhradu trov štátu, ktoré mu v tejto súvislosti vznikli, zviazaná neúspešná strana sporu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.