

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 32Ek/422/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120249901  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120249901.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava - Petržalka, IČO 00 603 201, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava, proti povinnému: B. P., A.: XX.XX.XXXX, XXX XX W., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 721,54 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 25.02.2020 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 721,54 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 12C/382/2011 zo dňa 27.03.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4Co/193/2012 zo dňa 30.04.2012.

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 11.03.2020, vyzval oprávneného, aby v lehote 30 dní odo dňa doručenia výzvy predložil súdu oznámenie súdneho exekútora (JUDr. Jana Dobiašová, so sídlom exekútorského úradu Ulica A. Dubčeka 3558/78, 908 51 Holíč) o ukončení exekučného konania č. EX 1859/2014 (Sp. značka súdu: 53Er/2821/2014), podľa § 8 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o ukončení niektorých EK“), a to z dôvodu preukázania, že predmetné exekučné konanie je na Okresnom súde Bratislava V právoplatne ukončené. V ďalšom bode výzvy súd oprávneného vyzval aby predložil súdu exekučný titul - Rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 12C/382/2011 zo dňa 27.03.2012, a to vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, spolu s pripojenou osvedčovacou doložkou podľa § 35 ods. 1 písm. b), § 35 ods. 2 a § 36 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), a vyhlášky č. 331/2018 Z. z. o zaručenej konverzii. V poslednom bode výzvy súd oprávneného vyzval aby predložil súdu exekučný titul - Uznesenie Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4Co/193/2012 zo dňa 30.04.2012, a to vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, spolu s pripojenou osvedčovacou doložkou podľa § 35 ods. 1 písm. b), § 35 ods. 2 a § 36 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), a vyhlášky č. 331/2018 Z. z. o zaručenej konverzii. Súd zároveň oprávneného poučil, že ak návrh na vykonanie exekúcie nebude v stanovenej lehote vyššie uvedeným spôsobom opravený/doplnený, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 Exekučného poriadku zamietne, prípadne v zmysle § 50 ods. 2 Exekučného poriadku konanie zastaví. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 11.03.2020. Vzhľadom

na opakované žiadosti oprávneného o predĺženie lehoty na opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie posledným dňom lehoty na splnenie si povinnosti zo strany oprávneného na základe súdnej výzvy bol deň 30.06.2020.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zarúčenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zarúčená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

5. Podľa § 53 ods. 3, písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. K návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený ako prílohy doložil exekučný titul, na podklade ktorého si návrhom uplatnil nárok a uznesenie Krajského súdu v Bratislave avšak v oboch prípadoch sa jednalo pôvodné dokumenty v listinnej podobe a ktoré boli súdu doručené len vo formáte PDF a teda neboli k návrhu na vykonanie exekúcie doložené v súlade s ust. § 48 ods. 6 Exekučného poriadku. Navyše vzhľadom na to, že sa jednalo o opätovný návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní súd vyzval oprávneného na predloženie oznámenia o ukončení exekučného konania za účelom preukázania, že pôvodné exekučné konanie je na Okresnom súde Bratislava V právoplatne ukončené. Predmetné oznámenie však súdu taktiež nebolo zo strany oprávneného predložené.

7. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh podaný v rozpore so zákonom, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

8. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.