

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/76/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010614
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010614.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 09.07.2020, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
N. E., narodený XX.XX.XXXX v F., trvale bytom K.
R., E. C. XXX/X

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 15. 01. 2020 v čase o 18.12 h v meste Levice na parkovisku pred obchodným domom TESCO na ulici Turecký rad viedol svoje osobné motorové vozidlo zn. D. X XX, EC: LV-XXXFE v blízkosti hlavného vchodu do predajne, kde pri odbočovaní doľava smerom k čerpacej stanici TESCO prehliadol maloletú chodkyňu N. Q., prechádzajúcu cez komunikáciu z pohľadu vodiča sprava doľava a v dôsledku nedostatočného sledovania situácie v cestnej premávke a tým porušenia povinností vodiča podľa § 4 odsek 1 písmeno c/, písmeno e/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ľavou prednou časťou vozidla narazil do nôh chodkyne, po čom spadla na vozovku a udrela si hlavu, následkom čoho utrpela zlomeninu vnútorného členka vpravo bez posunu úlomkov, vyžadujúcu si znehybnenie pravého členkového kĺbu sadrovým obvazom v trvaní do 4 týždňov s potrebou následnej rehabilitácie a pomliaždenie pravej temeno záhľavovej oblasti hlavy, s predpokladanou dobou liečby zranení v trvaní do 6 týždňov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona
č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 158 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenej trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 a P. Q., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., ul. E. XXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 76/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.