

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 5P/7/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324200113  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324200113.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudcom Mgr. Ondrejom Hertelom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. S., K.. X.X.XXXX, B. P. W. Q.: H.. Q. V., K.. X.X.XXXX U. Q.. Kataríny Pappovej, nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matky: X. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/X, W., a otca: v rodnom liste neuvedený, o návrhu navrhovateľa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na vyslovenie osvojitelnosti maloletého dieťaťa a na pozbavenie rodičovských práva a povinností voči maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Vyslovuje sa osvojitelnosť maloletého dieťaťa meno v rodnom liste neuvedené S., K.. X.X.XXXX.

II. Obmedzuje sa výkon rodičovských práv a povinností matke, a to právo a povinnosť zastupovať maloleté dieťa, vrátane jeho zastupovania pred súdmi, štátnymi orgánmi a orgánmi samosprávy, právo a povinnosť spravovať majetok maloletého dieťaťa ako aj právo a povinnosť sústavne a dôsledne sa starať o výchovu maloletého dieťaťa, o jeho zdravie, a všestranný vývin, vrátane rozhodovania o určení zdravotného poistenia a lekárskeho zákroku, vyžadujúcich súhlas zákonných zástupcov, ako aj celkového poistenia maloletého dieťaťa, pri podaní žiadosti o vydanie občianskeho preukazu, vodičského preukazu a cestovného pasu, rozhodovania vo všetkých otázkach vzdelávania sa maloletého dieťaťa a jeho prípravy na budúce povolanie, a to do dňa dosiahnutia plnoletosti maloletého dieťaťa alebo do dňa právoplatného osvojenia.

III. Súd ustanovuje Mesto Sládkovičovo za poručníka maloletému dieťaťu. Ustanovený poručník bude zabezpečovať výchovu maloletého dieťaťa, zastupovať ho a spravovať jeho majetok bez povinnosti osobne sa starať o maloleté dieťa.

IV. Účastníci nemajú nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta podal dňa 11.1.2024 návrh na Okresný súd Galanta, ktorým sa domáhal vyslovenia osvojitelnosti maloletého dieťaťa a pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností matke a ustanovenia poručníka Mesto Sládkovičovo. Z návrhu vyplynulo aj to, že dňa 8.1.2024 z NsP Sv. Lukáša oznámili ÚPSVAR Galanta, že matka nemá o dieťa S., nar. X.X.XXXX, záujem a dieťa chce dať údajne na adopciu. Dňa 10.1.2024 navštívilo ÚPSVAR Galanta matku v W., na adrese D. bez súpisného čísla, matka obýva drevené prístrešie, ktorý v minulosti slúžilo ako šopa. Matka uviedla, že je si vedomá toho, že nemá zabezpečené dostatočné podmienky na výchovu a výživu maloletého dieťaťa, preto sa rozhodla dať maloletú na osvojenie. Matka dňa 10.1.2024 podpísala vyhlásenie - privolenie na osvojenie bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

2. Súd pojednával v neprítomnosti matky v zmysle § 31 CMP v spojení s § 180 CSP, ktorej bolo predvolanie na pojednávanie riadne doručené, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnila a ani nepožiadala o odročenie pojednávania.

3. Súd pojednával v neprítomnosti svedka H.. Q. V. a svedka Q.. S. V. v zmysle § 31 CMP v spojení s § 180 CSP, ktorým bolo predvolanie na pojednávanie riadne doručené, svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnili, ale nežiadali o odročenie pojednávania, a to s poukazom a skutočnosť, že zo správy ÚPSVaR Galanta zo dňa 04.03.2024 na č.l. 39 vyplýva ich vyjadrenie k právnej veci a v tomto type konania je potrebné rozhodnúť do najneskôr do troch mesiacov odo dňa začatia konania v zmysle § 141 CMP.

4. Bolo zrealizované pojednávanie zo dňa 12.3.2024. Z výpovede kolízneho opatrovníka vyplynulo aj to, že pridržiaval sa podaného návrhu, matka dňa 10.01.2024 podpísala súhlas na privolenie na osvojenie dieťaťa. Odvtedy matka neprejavila záujem o maloleté dieťa. Od 16.01.2024 sa maloleté dieťa nachádza u manželov, ktorí majú záujem o osvojenie dieťaťa. Manželia majú už osvojené aj iné dieťa tejto matky. Vzhľadom na skutočnosť, že ÚPSVaR uskutočnil pohovor s týmito manželmi považujú za splnenú podmienku §139 CMP. V prípade pozbavenia rodičovských práv u matky navrhujú za poručníka mesto Sládkovičovo. Nie je im známa žiadna prekážka ktorá by bola v rozpore s účelom osvojenia dieťaťa.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie a zistil nasledovné skutočnosti.

6. Z vyhlásenia na privolenie na osvojenie dieťaťa zo dňa 10.1.2024 na č.l. 3 vyplynulo aj to, že pred štátnymi zamestnancami ÚPSVaR Galanta matka X. S. slobodne súhlasila bez hrozby a nátlaku s osvojením dieťaťa S., K.. X.X.XXXX.

7. Z rodného listu na č.l. 4 vyplynulo aj to, že S. sa narodila X.X.XXXX, kde otec je v rodnom liste neuvedený a matka je X. S..

8. Zo správy o novorodencovi na č.l. 5-6 vyplynulo aj to, že matke X. S. sa narodilo dieťa S., K.. X.X.XXXX.

9. Zo súhlasu mesta Sládkovičovo zo dňa 15.01.2024 na č.l. 29 vyplynulo aj to, že primátor mesta Sládkovičovo súhlasí s návrhom na ustanovenie poručníka pre maloletú S. - Q. W..

10. Z odpovede mesta Sládkovičovo zo dňa 20.02.2024 na č.l. 33 vyplynulo aj to, že Mesto Sládkovičovo zastúpené primátorom mesta H.. F. S. oznámilo, že súhlasí s ustanovením za poručníka vo veci o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie rodičovských práv a povinností a ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu: meno neurčené S., K.. X.X.XXXX.

11. Zo správy ÚPSVaR Galanta zo dňa 04.03.2024 na č.l. 39 vyplynulo aj to, že maloletá bola na základe Uznesenia OS Galanta sp. zn. 5P/8/2024 zo dňa 15.01.2024, neodkladným opatrením zverená do dočasnej starostlivosti manželom: H.. Q. V., nar. XX.XX.XXXX a Q.. S. V., rod. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom V., S. XXXX/X, kde sa maloletá od 16.01.2024 nachádza v starostlivosti manželov nepretržite. V čase ich návštevy v domácnosti budúcich osvojiteľov, ktorá sa konala dňa 28.02.2024 na vyššie uvedenej adrese, bola prítomná p. V., mal. V. B. V., nar. XX.XX.XXXX a maloletá, nar. XX.XX.XXXX, ktorú mala p. V. umiestnenú v nosiči - v šatke. Maloletá počas ich návštevy striedavo spinkala a bola hore. Bola čisto oblečená primerane počasiu. Manželia V. obývajú trojizbový byt, ktorý je v osobnom vlastníctve p. V. a ktorý pozostáva z kuchyne, obývacej izby, spálne, jednej izby - pracovne a sociálneho zariadenia. Interiér je zariadený novým nábytkom, kompletne zrekonštruovaný, udržiavaný v čistote a v poriadku. Mesačné výdavky na domácnosť sú vo výške cca: 200,- eur/hypotéka, 120,- eur/preddavky za energie a nájom, 20,- eur/internet, 20,- eur/elektrina. Mal. dieťa, nar. 06.01.2024 má detskú postieľku umiestnenú v spálni manželov. V domácnosti manželov má maloletá dostatok oblečenia, hygienických potrieb, umelej mliečnej formuly a iných vecí potrebných pre uspokojenie všetkých jej potrieb. Počas nášho šetrenia bol v domácnosti poriadok na požadovanej úrovni. Pán V. pracuje ako technický pisateľ (inžiniering výkonnosti lietadiel) vo firme E. vo B. s mesačným príjmom cca 3500,- eur netto. Vo B. pracuje utorky, stredu a štvrtky s tým, že ráno odchádza do práce a večer sa každý deň vracia domov a v pondelky a piatky vykonáva prácu formou home office, aby čo najviac času mohol tráviť s rodinou. Pani V. je t.č. na rodičovskej dovolenke, jej mesačný príjem pozostáva z rodičovského príspevku

pri starostlivosti o zverené dieťa vo výške 473,30 eur a z prídavku na 1 dieťa vo výške 60,- eur. Celodennú starostlivosť o maloletú zabezpečuje p. V.. Pediatrom maloletej je MUDr. U. W. so sídlom v V.. Posledná poradňa bola absolvovaná 13.02.2024 a najbližšia je naplánovaná na 14.03.2024. Maloletá prospieva a vyvíja sa primerane veku. Dňa 10.04.2024 manželia absolvujú s maloletou prehliadku na neonatológii v Nových Zámkoch. Pani V. počas rozhovoru uviedla, že maloletá je kŕmená umelou mliečnou formulou Nutrilon 1. Má stabilný režim dňa, večer zaspáva okolo 19 - 20 hodiny, prebudí sa okolo polnoci, vypije mlieko a občas býva hore aj 2-3 hodiny a potom zaspí. Pani V. ďalej uviedla, že si s maloletou postupne vytvárajú citové puto, ktoré sa prirodzene prehľbuje. Aj mal. B. si na sestru pomaly zvyká, prijal ju dobre. Rodina, blízky a známi sa z prítomnosti maloletej v ich domácnosti tešia a podporujú ich. Záverom uviedla, že maloletá nie je kontaktovaná matkou a ani inými rodinnými príslušníkmi. Šetrením v domácnosti manželov V. sa nezistili žiadne nedostatky v poskytovanej starostlivosti o maloleté dieťa krstné meno K. S., nar. XX.XX.XXXX.

12. Podľa § 137 ods. 1 CMP: Návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

13. Podľa § 137 ods. 2 CMP: Ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

14. Podľa § 138 ods. 1 CMP: Účastníkmi konania o osvojiteľnosti sú navrhovateľ, dieťa a jeho rodičia.

15. Podľa § 139 CMP: Súd v konaní vyslúchne toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

16. Podľa § 28 ods.1 ZR: Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 102 ods. 1 písm. d) ZR: Na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

18. Podľa § 38 ods. 2 ZR: Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak a) žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života, b) svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo c) nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 56 ods. 1 ZR: Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

20. Podľa § 61 ods. 1 ZR: Okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

21. Konanie o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa predchádza konaniu o osvojenie maloletého. V rámci konania o vyslovenie osvojiteľnosti súd zisťuje najmä rodinné, bytové a sociálne pomery rodičov, prekážky, ktoré im bránia v prejavovaní skutočného záujmu o dieťa a úprave rodinných a sociálnych pomerov. Zároveň na strane dieťaťa skúma aj okolnosti, ktoré by vylučovali vyslovenie osvojiteľnosti a jeho následné osvojenie, ktorým môže byť napríklad jeho zdravotný stav.

22. Maloleté dieťa sa v súčasnosti nachádza v dočasnej starostlivosti manželov: H.. Q. V., nar. X.X.XXXX, a Q.. S. V., nar. XX.X.XXXX.

23. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že maloleté dieťa má v rodnom liste uvedenú len matku. Matka sa o svoje maloleté dieťa od narodenia nezaujíma. Keďže matka dala súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom, súd rozhodol o osvojiteľnosti dieťaťa.

24. Keďže matka odo dňa narodenia dieťaťa svoje povinnosti vyplývajúce jej z rodičovských práv a povinností nevykonáva vôbec a ani nezabezpečuje výchovu a výživu maloletého dieťaťa, súd zároveň rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností matke, pričom maloletému dieťaťu v rozsahu obmedzenia výkonu rodičovských práv a povinností ustanovil za poručníka Mesto Sládkovičovo, ktorý súhlasil s ustanovením do tejto funkcie. Súd dospel k záveru, že takéto rozhodnutie bude v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na Okresnom súde Galanta v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, pokiaľ sa po vyhlásení rozhodnutia oprávnená osoba nevzdala odvolania.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ako ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, v prebiehajúcom konaní spisová značka tohto konania, uvedie aj to, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V prípade, že povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z., a v prípade, že ide o rozhodnutie o starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa štvrtej časti CMP.