

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 26P/220/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119212731  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Balalová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3119212731.4

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloletého O. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky, B. F., štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom M. C. XXXX/XX, H., t. č. bytom B. a otca, neurčeného, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín ako orgánu sociálnoprávnej ochrany detí na nariadenie ústavnej starostlivosti takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí podal dňa 18.12.2019 podnet na začatie konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým z dôvodu, že uložené ochranné výchovné opatrenie neplnilo účel.

2. Na základe výzvy súdu, ÚPSVaR Trenčín oznámil písomným podaním doručeným súdu dňa 09.07.2020, že na nariadení ústavnej starostlivosti nad mal. O. netrvá a žiada, aby súd konanie zastavil.

3. Z oznámenia Centra pre deti a rodiny doručené súdu dňa 08.07.2020 vyplýva, že maloletý bol dňa 30.06.2020 odovzdaný do starostlivosti matky, nakoľko uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6CoP/22/202058 zo dňa 16.06.2020 bolo zrušené uznesenie Okresného súdu Trenčín č.k. 26P/220/2019-42 zo dňa 31.03.2020, ktorým bol maloletý ponechaný v starostlivosti Centra pre deti a rodiny R.. Uznesenie súdu druhej inštancie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.06.2020.

4. Vzhľadom k tomu, že maloletý bol odovzdaný do osobnej starostlivosti matky a orgán sociálnoprávnej ochrany detí netrval na nariadení ústavnej starostlivosti, nie je dôvod pokračovať v konaní. Preto súd konanie zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.