

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 4T/13/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424010093
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medveď
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424010093.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Jozefom Medveďom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. X.X.XXXX v C., D. E., trvale bytom E. X, F. A., D. E., adresa na doručovanie písomností B. G. XXX, H. I. F.,

uznáva sa za vinného, že

1/

dňa 14.7.2023 asi o 12.00 hod. v šatni určenej na prezliekanie v areáli firmy Tubex Slovakia, s.r.o., Žarnovica, rukou vylomil uzamknutú skrinku, z ktorej odcudzil finančnú hotovosť vo výške 40,-Eur, čím J. K., nar. X.XX.XXXX, spôsobil škodu vo výške 40,-Eur, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 29.3.2023 mu bola policajtom Obvodného oddelenia PZ Žiar nad Hronom uložená bloková pokuta vo výške 20,-Eur, nezaplatená na mieste, č. bloku A2200728223 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za krádež tovaru v OD Tesco Žiar nad Hronom,

2/

dňa 14.7.2023 asi o 12.00 hod. v šatni určenej na prezliekanie v areáli firmy Tubex Slovakia, s.r.o., Žarnovica, rukou vylomil uzamknutú skrinku, z ktorej odcudzil finančnú hotovosť vo výške 40,-Eur, čím G. F., nar. X.X.XXXX, spôsobil škodu vo výške 40,-Eur, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 29.3.2023 mu bola policajtom Obvodného oddelenia PZ Žiar nad Hronom uložená bloková pokuta vo výške 20,-Eur, nezaplatená na mieste, č. bloku A2200728223 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za krádež tovaru v OD Tesco Žiar nad Hronom,

t e d a

v bodoch 1/, 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/, 2/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, písm. g/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému výkon spoločného trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušuje vo výroku o vine a treste trestný rozkaz Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/95/2023 zo dňa 7.11.2023, právoplatný dňa 24.11.2023, ktorým bol obvinený uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, písm. g/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieničným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky. Zároveň sa zrušujú aj ďalšie výroky, ktoré majú v zrušenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným :

- J. K., nar. X.XX.XXXX v Koločave, trvale bytom L. XX, M., toho času bytom N. O. X, C., škodu vo výške 40,-Eur,
- G. F., nar. X.X.XXXX v I. K., trvale bytom F. XXX/X, H., škodu vo výške 40,-Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.