

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18P/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620200101
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3620200101.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletého Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka R. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., L. XXXX/X a otec Y. X. Q., nar. 13.XX.XXXX, bytom W. A., T. G. Y. XX, o návrhu otca na pravidelné informovanie o maloletom dieťati, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Otec maloletého sa podaným návrhom domáha práva na informovanie sa o svojom maloletom dieťati.
2. Písomným podaním doručeným súdu dňa 18.06.2020 otec maloletého oznámil, že svoj návrh berie späť v celom rozsahu a žiada konanie zastaviť z dôvodu, že maloletý bol odobratý matke a dočasne zverený do starostlivosti manželov Koprdivých, ktorý mu nebránia v stretávaní sa s maloletým.
3. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
5. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
6. Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa.
7. Otec maloletého zobrať svoj návrh na začatie konania účinne späť v celom rozsahu. Nakoľko v zmysle citovaných ustanovení Civilného sporového poriadku na účinné späťvzatie návrhu na začatie konania je potrebný súhlas všetkých účastníkov konania, súd vyzval kolízneho opatrovníka a matku maloletého, aby v lehote 5 dní oznámili súdu, či so späťvzatím návrhu súhlasia s poučením v súlade s § 157 ods. 2 Civilného sporového poriadku, že ak sa v uvedenej lehote nevyjadria, bude sa predpokladať, že voči späťvzatiu návrhu nemajú námietky. Kolízny opatrovník podaním doručeným súdu dňa 25.06.2020 oznámil, že so späťvzatím návrhu súhlasí. Matka maloletého so späťvzatím návrhu nesúhlasí. Ako dôvod uviedla možné krivé obvinenie jej osoby otcom maloletého a tiež to, že otec sa o maloletého po skončení konania č. 3Em/1/2019 vedenom na Okresnom súde Partizánske žiadnym spôsobom nezaujímal. Zároveň poukázala na to, že podaniu na súd má predchádzať snaha o uvedené konanie bez súdneho konania k čomu neprišlo vôbec a preto nebolo podanie návrhu opodstatnené a naplnené.

8. Účastník konania, ktorý so späťvzatím návrhu nesúhlasí musí vážne dôvody preukázať. Čo sa týka vymedzenia pojmu vážne dôvody, zákon túto otázku nerieši, preto treba vychádzať z toho, že posudzovanie vážnosti dôvodov je výlučne vecou voľnej úvahy a hodnotiaceho úsudku súdu. Tie však nie sú svojvoľné, pretože súd pri posudzovaní závažnosti dôvodov berie ohľad na jednotlivé skutkové okolnosti prípadu a povahu uplatňovaného nároku, a hodnotí predovšetkým možné dôsledky zastavenia konania z právneho hľadiska a faktického stavu vzťahov medzi účastníkmi a dopad na postavenie účastníkov, s prihliadnutím na mieru ohrozenia ich práv a právom chránených záujmov.

9. Súd dôvody matky maloletého na nezastavenie konanie nepovažoval za vážne. Poukazuje pritom na predmet konania, kedy sa koná o návrhu otca maloletého dieťaťa o poskytovanie pravidelných informácií o maloletom dieťati a na faktický stav, kedy bol mal. Matej, nar. 18.4.2003 uznesením č.k. 17PPOm/1/2020 z 11.06.2020 dočasne zverený do starostlivosti inej osoby ako matky. Odvtedy je otec s maloletým v pravidelnom kontakte a má o synovi pravidelne informácie, nakoľko manželka Koprdivá otcovi nebráni v stretávaní sa s maloletým. Vzhľadom k uvedenému súd konanie napriek nesúhlasu matky so zastavením konania zastavil.

10. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

11. O povinnosti nahradiť trovy konania súd nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. (§357 písm. a) CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)