

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 63EK/758/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120294377  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120294377.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO.: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava - Karlova Ves, proti povinnému: G. D., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/X, XXX XX Ž. O. B., v právnom zastúpení Mgr. et. Mgr. Lívia Šouc Kostová, advokátka, IČO.: 44 465 203, so sídlom advokátskej kancelárie Pod Donátom 5, 965 01 Žiar nad Hronom, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Jána Debnára, IČO.: 37 820 478, so sídlom Exekútorského úradu Krné 84 (železničná ul.), 962 12 Detva, v konaní č. 199EX 278/20, o vymoženie sumy vo výške 105,16 Eur s príslušenstvom, o návrhu na zastavenie exekúcie zo strany povinného, takt

### rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti vo výške 112,34 Eur podľa ust. § 61k ods.1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol konajúcemu súdu doručený dňa 04.05.2020, domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 105,16 Eur na základe exekučných titulov - rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 5Csp/104/2018-47 zo dňa 24.04.2019, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 24.04.2019“), pričom predmetný exekučný titul zo dňa 24.04.2019 nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2019 a vykonateľnosť dňa 04.06.2019, - uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 5Csp/104/2018-51 zo dňa 20.06.2019, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 20.06.2019“), pričom exekučný titul zo dňa 20.06.2019 nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2019 a vykonateľnosť dňa 22.07.2019.

2. Konajúci súd následne vo veci 63EK/758/2020, IČS.: 6120294377.1, vydal dňa 26.05.2020, Poverenie č. ECLI:SK:OSBB:2020:6120294377, ktorým dňa 27.05.2020 poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jána Debnára, IČO.: 37 820 478, so sídlom Exekútorského úradu Krné 84 (železničná ul.), 962 12 Detva, (ďalej len „súdny exekútor“).

3. V priebehu exekúcie bol súdnemu exekútorovi v zákonom stanovenej lehote doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie, označený ako „Návrh na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jánom Debnárom pod sp.zn. 199Ex/ 278/20“ zo dňa 25.06.2020 (ďalej len „Návrh na zastavenie exekúcie“). V uvedenom Návrhu na zastavenie exekúcie povinný okrem iného uvádza, že predmetnú exekúciu považuje za neopodstatnenú, keď a neprípustnú z dôvodu, že k dnešnému dňu nemá voči oprávnenému žiadny nedoplatok. Povinný v Návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že „povinnosť vyplývajúcu mi z vyššie uvedených súdnych rozhodnutí som si (v prevažnej časti) splnil dňa 14.05.2019, kedy som na účet oprávneného poukázal sumu 106,61 Eur, čím z mojej strany došlo k úhrade istiny pohľadávky oprávneného vo výške 105,16 Eur a časti jej príslušenstva vo výške 1,45 Eur. Za účelom zistenia dôvodu, pre ktorý oprávnený dňa 04.05.2020 inicioval začatie predmetného exekučného konania voči mojej osobe (aj) na vymáhanie súm, ktoré som mu uhradil dňa 14.05.2019, som sa obrátil na oprávneného, ktorý mi zo svojej emailovej adresy uhrady@rtvs.sk doručil dňa

23.06.2020 e-mailovú správu v nasledovnom znení: „Dobrý deň, platbu, ktorú ste uhradili v mesiaci 05/2019 vo výške 106,61 Eur vyberateľ úhrady eviduje zaplatenú a bola zaúčtovaná pod evidenčné číslo 911 053 8616.“ Povinný v závere Návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že „čo sa týka zvyšku nároku oprávneného na vymoženie sumy 5,73 Eur titulom trov konania na zaplatenom súdnom poplatku, uvádzam, že dňa 18.06.2020 som oprávnenému na jeho číslo účtu SK86 8180 0000 0070 0033 3333 poukázal sumu 5,73 Eur, čím z mojej strany došlo k úhrade celého nároku oprávneného vymáhaného v predmetnom konaní.“

4. Súdny exekútor spolu s Návrhom na zastavenie exekúcie predložil konajúcemu súdu vyjadrenie oprávneného k Návrhu na zastavenie exekúcie povinného označené ako „Vyjadrenie k podaniu povinného a žiadosť o zastavenie exekúcie v časti 199EX 278/20,“ (ďalej len Vyjadrenie oprávneného“), v ktorom oprávnený okrem iného uviedol, že „Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47232480 proti žalovanému: G. D., O.. XX.XX.XXXX Z. V.: F.D. XXX/ X, XXX XX Ž. O. B. vydal dňa 20.06.2019 Uznesenie, spis. zn. 5Csp/104/2018, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 5,73 EUR. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 16.07.2019 a vykonateľnosť dňa 22.07.2019. Povinný uhradil dňa 15.05.2019 na účet oprávneného sumu 106,61 EUR avšak bez variabilného symbolu a oprávnený vedel túto platbu identifikovať až na základe podania povinného. Povinný uhradil dňa 19.06.2019 (po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie) na účet oprávneného sumu 5,73 EUR avšak bez variabilného symbolu a oprávnený vedel túto platbu identifikovať až na základe podania povinného. Na základe vyššie uvedeného žiadam o zastavenie exekúcie v časti 112,34 EUR. Súdneho exekútora teda žiadam o vymoženie: trov exekúcie oprávneného vo výške 16,50 EUR.“

5. Podľa ust. § 57 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

6. Podľa ust. § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak  
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený,  
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),  
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

7. Podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1, podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa ust. § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

9. Podľa ust. § 61l ods. 2 Exekučného poriadku, na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

10. Podľa ust. §61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti exekúcii, ktorej účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Nie je opravným prostriedkom, ktorým by sa napádal exekučný titul. Je to procesný prostriedok,

ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Predmetom návrhu na zastavenie exekúcie preto môžu byť skutočnosti, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu.

12. Exekučný súd teda v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie proti exekúcii sa posudzuje v čase začatia exekučného konania, t.j. v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora. Povinný nemôže v návrhu na zastavenie exekúcie namietat' skutočnosti, ktoré vznikli pred vydaním exekučného titulu. Tieto skutočnosti mal namietat' v konaní základnom a ak tak opomenul, nie je mu poskytnutá ochrana v exekučnom konaní. Pokiaľ povinný nesúhlasil s vydaným rozhodnutím a považovala nárok oprávneného za nedôvodný, mal možnosť v zmysle poučenia podať proti nemu v stanovenej lehote odvolanie, kde by v rámci dokazovania mohol uplatniť všetky svoje námietky a výhrady k exekučnému titulu.

13. Konajúci súd k vyššie uvedenému uvádza, že z Návrhu na zastavenie exekúcie a Vyjadrenia oprávneného ma súd za preukázane, že ku dňu 19.06.2020 bolo oprávnenému zo strany povinného uhradená suma vo výške 112,34 Eur, keďže daná skutočnosť nie je medzi účastníkmi konania sporná súd v tejto časti exekúciu zastavuje tak ako to uviedol vo výroku I. tohto uznesenia.

14. K zvyšnému Návrhu na zastavenie exekúcie exekučný súd uvádza, že exekučné konanie v danom konaní začalo dňa 04.05.2020 (t.j. podanie návrhu na vykonanie exekúcie) a samotná exekúcia v danom konaní začala podľa §57 ods. 1 Exekučného poriadku dňa 27.05.2020 (t.j. dňa 27.05.2020 bolo poverenie na vykonanie exekúcie zo dňa 26.05.2020 doručené súdnemu exekútorovi). K úhrade časti pohľadávky oprávneného vo výške 106,61 Eur došlo dňa 15.05.2019 teda pred začatím samotného exekučného konania, avšak keďže povinný neúplne označil svoju platbu vo výške 106,61 Eur, teda jej nepriradil jemu pridelený variabilný symbol oprávnený, preto z objektívnych dôvodov nevedel túto platbu identifikovať od povinného. O uvedenej skutočnosti sa oprávnený podľa jeho vyjadrenia dozvedel až po podaní návrhu na vykonanie exekúcie. Vo vzťahu k sume vo výške 5,73 Eur súd uvádza, že predmetná suma bola povinným uhradená dňa 19.06.2020 teda až po začatí samotnej exekúcie.

15. Na základe vyššie uvedených skutočností a po preštudovaní spisového materiálu má súd za preukázane, že exekučný návrh zo dňa 04.05.2020 a následná exekúcia zo dňa 27.05.2020 začali dôvodne, pretože o úhrade časti pohľadávky oprávneného (t.j. sumy vo výške 106,61 Eur) oprávnený nemal objektívnu vedomosť a zároveň ku dňu začatia exekúcie (t.j. ku dňu 27.05.2020) nebola povinným uhradená celá pohľadávka oprávneného (t.j. zostala neuhradená suma vo výške 5,73 Eur, teda ide o trovy pôvodného konania vo výške 5,73 Eur tak, ako to vyplýva z exekučného titulu zo dňa 20.06.2019). Z uvedeného dôvodu súd nemôže vyhovieť Návrhu na zastavenie exekúcie v celom rozsahu pretože ku dňu vyhotovenia tohto uznesenia nie je zo strany povinného uhradená celá vymáhaná pohľadávka oprávneného, preto súd návrh na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti zamietol tak, ako je to uvedené vo výrokovej vete č. II., tohto uznesenia.

16. Nad rámec vyššie uvedeného súd konštatuje, že po právoplatnosti daného uznesenia budú naďalej predmetom danej exekúcie trovy oprávneného vo výške 16,50 Eur a trovy súdneho exekútora, keďže exekúcia, tak ako bolo vyššie uvedené bola začatá dôvodne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.