

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/90/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4218010538
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4218010538.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti obžalovanému V. H., nar. XX.X.XXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., na hlavnom pojednávaní dňa 9. júla 2020 predseda senátu JUDr. Imrich Hlavička a prísediaci Ing. Jenő Nagy a Zuzana Farkašová, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

V. H., nar. XX. augusta XXXX v A., trvale bytom X.,
F. E. č. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v
S. nad W.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenom čase od 21.30 hod. dňa 18. júna 2017 do 5.30 hod. dňa 19. júna 2017 na ulici A. K. pri D. škole T. v K., pomocou podomácky vyrobeného prípravku v tvare plochého kľúča prekonal cylindrovú vložku zámku dverí vodiča zaparkovaného a riadne uzamknutého osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia II s evidenčným číslom K DF M.: C ktorého vlastníkom je Q. N., v dôsledku čoho sa dostal do vnútra predmetného motorového vozidla, kde odstránil ochranný panel autorádia s dotykovou obrazovkou a GPS navigáciou zn. Columbus RNS 510, ktoré následne odskrutkoval, odopol svorky konektorov a s takto získaným autorádiom odišiel, čím poškodenému Q. N., narodenému XX. Q. XXXX, trvale bytom K., R. B. XXXX/X, spôsobil škodu v celkovej výške najmenej 1 574,92 eur, pritom tak konal napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 9T/7/2017 z 8. marca 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 8. marca 2017, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ písmeno b/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného V. H., nar. XX.X.XXXX upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, pretože trest uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 34T/14/2019,

zo dňa 4.4.2019, ktorý sa stal právoplatným dňa 4.4.2019, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému Q. N., nar. XX.X.XXXX v K., trvale bytom K., ul. R. B. č. XXXX/X spôsobenú škodu vo výške 1.574,92 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného Q. N., nar. XX.X.XXXX so zvyškom jeho nároku odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 veta prvá Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poukazujúc na vyššie citované zákonné ustanovenie s ohľadom na to, že obžalovaný a prokurátorka sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre.