

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10T/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012542
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123012542.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom, v trestnej veci obžalovaného A. F., M.. XX.XX.XXXX, pre opakovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. k) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 12. marca 2023 takto

rozhodol:

Obžalovaný

A. F., M.. XX.XX.XXXX F. M., A.. Č.. Ú. C.

sa uznáva za vinného, že

1) v období od 21.12.2019 do 07.09.2020 vrátane, v Piešťanoch a na iných miestach maril účel ochranného dohľadu, ktorého výkon mu bol nariadený rozsudkom Okresného súdu v Trnave sp. zn. 7T/149/2006 zo dňa 23.05.2019, právoplatný dňa 23.05.2019, tým, že bez vážneho dôvodu a bez dostatočného ospravedlnenia po prepustení z výkonu väzby dňa 18.12.2019 sa do dvoch pracovných dní nedostavil k probačnému a mediačnému úradníkovi, ku ktorému sa nehlásil v určených lehotách ani počas celej uvedenej doby a neoznamoval a nepreukazoval potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a ani mu neoznamoval vzdialenie sa z miesta bydliska,

2) od 07.09.2021 do 20.12.2021 vrátane, v Piešťanoch a na iných miestach maril účel ochranného dohľadu, ktorého výkon mu bol nariadený rozsudkom Okresného súdu v Trnave sp. zn. 7T/149/2006 zo dňa 23.05.2019, právoplatný dňa 23.05.2019, tým, že bez vážneho dôvodu a bez dostatočného ospravedlnenia po prepustení z výkonu väzby dňa 02.09.2021 sa do dvoch pracovných dní nedostavil k probačnému a mediačnému úradníkovi, ku ktorému sa nehlásil v určených lehotách a ani počas celej uvedenej doby a to i napriek tomu, že bol riadne probačným a mediačným úradníkom predvolaný písomným predvolaním číslo 17Pr/52/2020/7T/149/2006, zaslaným dňa 07.09.2021 na deň 27.09.2021, ktoré obvinený prevzal dňa 09.09.2021, následným predvolaním číslo 17Pr/52/2020/7T/149/2006, zaslaným dňa 27.09.2021 na deň 11.10.2021, ktoré prevzal dňa 30.09.2021, a posledným predvolaním číslo 17Pr/52/2020/7T/149/2006, zaslaným dňa 11.11.2021 na deň 24.11.2021, ktoré prevzal dňa 16.11.2021, probačnému a mediačnému úradníkovi neoznamoval a nepreukazoval potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a ani mu neoznamoval vzdialenie sa z miesta bydliska,

teda

v bode číslo 1 a 2 maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, ktorým maril výkon uloženého ochranného dohľadu,

čím spáchal

opakovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. k) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Piešťany sp. zn. 16T/125/2017 zo dňa 20.01.2022, právoplatným dňa 02.03.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/46/2022 zo dňa 02.03.2023, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky, na výkon ktorého bol obžalovaný zaradený do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, a s poukazom na rozsudok Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/53/2021 zo dňa 31.05.2022, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/90/2022 zo dňa 20.10.2022, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov, na výkon ktorého bol obžalovaný zaradený do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia pretože tresty uložené týmito skoršími rozhodnutiami sú na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela dostatočné.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.