

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B1-9Csp/67/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122207538
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Belanová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1122207538.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava IV sudkyňou Mgr. Zuzanou Belanovou v spore žalobcu: KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, právne zastúpený JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, proti žalovanému: A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., o zaplatenie 157,78 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 157,78 EUR spolu s 5,00% úrokom z omeškania ročne zo sumy 157,78 EUR od 24.11.2020 do zaplatenia, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu, doručeným súdu dňa 25.08.2022 sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia istiny vo výške 157,78 eur spolu s 5,00% úrokom z omeškania ročne zo sumy 157,78 EUR od 24.11.2020 do zaplatenia, a to z titulu dlžného poistného. Uviedol, že s ním žalovaný uzatvoril dňa 24.01.2019 poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX so začiatkom poistenia od 24.01.2019. Predmetom zmluvy bolo poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, a to na dobu neurčitú, spôsob platenia poistného bol dohodnutý štvrťročne. Uviedol, že poistná zmluva zanikla dňa 23.11.2020.

2. Ročné poistné bolo dohodnuté na sumu 187,84 Eur so štvrťročnými splátkami vo výške 46,96 Eur, ktoré boli splatné dňa 24.01, 24.04, 24.07, 24.10. Žalobca riadne plnenie záväzku žalovaného platiť poistné eviduje do 24.01.2020. Žalovaný sa dostal do omeškania dňa 07.09., nakoľko splatnosť poslednej splátky ročného poistného v danom poistnom období bola dohodnutá v termíne 24.10.2020. V rámci rozhodného poistného obdobia nedošlo k poistnej udalosti, z ktorej vznikla povinnosť poisťovateľa nahradiť škodu, preto má žalobca nárok na zaplatenie poistného do konca poistného obdobia. V spojení s § 11 zákona o PZP má poisťovateľ nárok voči žalovanému na zaplatenie poistného vo výške 157,78 eur.

3. Okresný súd Bratislava I vydal dňa 10.10.2022 pod č. k. 9Csp/67/2020-23 platobný rozkaz, ktorý bol z dôvodu jeho nedoručenia do vlastných rúk žalovaného zrušený uznesením súdu zo dňa 27.03.2023, č. k. 9Csp/67/2022-40.

4. Žalovanému bol žalobný návrh doručený dňa 04.04.2023, ale žalovaný sa nevyjadril v určenej lehote a ani doposiaľ, z dôvodu čoho s poukazom na § 151 ods. 1 CSP súd považuje skutkové tvrdenia žalobcu za nesporné.

5. Súd za splnenia podmienok podľa § 297 písm. b) CSP vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania, keďže predmet konania neprevýšil sumu 1 000 eur, jednalo sa o otázku jednoduchého právneho posúdenia a súčasne skutkové tvrdenia strán neboli sporné.

6. Rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 12.03.2024, o ktorej skutočnosti bol vopred vyvesený oznam na úradnej tabuli a zároveň zverejnený na webovej stránke tunajšieho súdu dňa 10.01.2024.

7. Súd sa oboznámil listinnými dôkazmi predloženými žalobcom a zistil tento skutkový stav:

8. Žalovaný ako poistník uzavrel so žalobcom ako poisťovateľom dňa 24.01.2019 poistnú zmluvu o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. D.. Poistná zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú so začiatkom poistenia od 24.01.2019, 16.00 hod. Poistné bolo splatné ročne so štvrtročnými splátkami, z ktorých prvá splátka bola splatná v deň začiatku poistenia a každá ďalšia splátka poistného bola splatná v rovnaký deň tretieho mesiaca nasledujúceho po mesiaci splatnosti predchádzajúcej splátky poistného. V zmluve bolo dojednané výsledné ročné poistné vo výške 159 Eur so štvrtročnými splátkami poistného vo výške 39,75 Eur.

9. Žalovaný porušil zmluvne dohodnutú povinnosť, nezaplatil dohodnuté splátky poistného, z dôvodu čoho došlo k zániku poistenia dňa 23.11.2020.

10. Listom zo dňa 09.12.2020 žalobca oznámil žalovanému, že poistná zmluva, predmetom ktorej bolo poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, zanikla, z dôvodu nezaplatenia dlžného poistného a vyzval ho na zaplatenie dlžného poistného vo výške 157,78 eura.

11. Žalovaný žalobcovi dlžné poistné nezaplatil.

12. Podľa § 788 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poistnou zmluvou sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné.

13. Povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla je upravené zákonom č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov (v ďalšom len „Zákon“).

14. Podľa § 8 ods. 2 Zákona, poistným obdobím je spravidla jeden kalendárny rok, prípadne kratšie obdobie. Spôsob platenia poistného, dĺžka poistného obdobia a splatnosť poistného určujú všeobecné poistné podmienky.

15. Podľa § 9 ods. 4 Zákona, poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

16. Podľa § 11 ods. 11 Zákona, ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

17. Podľa § 11 ods. 12 Zákona, ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, a v tomto poistnom období dôjde ku škodovej udalosti, z ktorej vznikla povinnosť poisťovateľa nahradiť škodu, má poisťovateľ právo na poistné až do konca tohto poistného obdobia.

18. Súd v konaní zistil (č.l.9), že žalovaný uzavrel so žalobcom poistnú zmluvu o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Poistenie bolo uzavreté na dobu neurčitú odo dňa 24.01.2019, ročné poistné 159 eur bolo splatné v štvrtročných splátkach vo výške po 39,75 eur. Žalovaný nezaplatil dohodnuté poistné, preto poistná zmluva zanikla ku dňu 23.11.2020. Dlžná suma poistného predstavuje sumu 157,78 eur. V konaní mal súd preukázané,

keďže žalovaný nárok žalobcu nerozporoval, pričom podľa ust § 151 ods. 1 CSP súd považuje skutkové tvrdenia žalobcu za nesporné, že žalobcovi dlžnú sumu poisťného neuhradil, súd preto vyhovel žalobnému návrhu a zaviazal žalovaného na zaplatenie dlžného poisťného 157,78 eur žalobcovi.

19. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní. Podľa § 517 ods. 2 ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

20. Podľa § 3 nar. vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

21. Od nasledujúceho dňa po dni splatnosti jednotlivých splátok poisťného, bol žalovaný v omeškaní splatením peňažného dlhu. Preto súd v tejto časti žalobnému návrhu vyhovel a priznal žalobcovi právo na úroky z omeškania vo výške v tom čase platnej zákonnej úrokovej sadzby 5 % ročne z dlžnej sumy 157,78 Eura 24.11.2020 až do zaplatenia, keďže k prvému dňu omeškania výška základnej úrokovej sadzby určenej ECB bola 0,00 %.

22. Podľa § 255 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie bude predložené na rozhodnutie Krajskému súdu v Bratislave. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 365 CSP.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica (§ 48 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z.z.-Exekučný poriadok).