

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/91/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010720
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010720.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 10.07.2020 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

I. C., narodený XX.XX.XXXX v W., bytom F., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v A. R. nad C.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ hoci mu bolo trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV spisová značka 2T 36/2017 z 18. 05. 2017, právoplatným 18. 05. 2017 podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou a ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, od právoplatnosti trestného rozkazu až do dňa nástupu výkonu trestu odňatia slobody 16. 02. 2020 napriek výzvam na nastúpenie ambulantného ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia prevzatým 16. 11. 2017, 13. 03. 2018, 02. 07. 2019 liečenie nezačal vykonávať a nebránila mu v ich výkone žiadna zákonná prekážka,

2/ hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice spisová značka 3T 163/2017 z 12. 01. 2018, právoplatným 13. 07. 2018 odsúdený za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov, výkon tohto trestu mu bol nariadený uznesením Okresného súdu Levice spisová značka 3T 163/2017 z 05. 08. 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra spisová značka 2 Tos/77/2019 z 23. 09. 2019, výzvu na nastúpenie do výkonu trestu Okresného súdu Levice spisová značka 3T163/2017 z 29.11. 2019, prevzal 14. 12. 2019, výkon trestu odňatia slobody mal nastúpiť do 10 pracovných dní, neurobil tak, hoci mu v tom nebránila žiadna zákonná prekážka, do výkonu trestu nastúpil až 16. 02. 2020, pričom už predtým bol v predmetnej veci vydaný príkaz na dodanie do výkonu trestu Okresného súdu Levice spisová značka 3T 163/2017 zo 07. 01. 2020,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

v bode 2/ trestného rozkazu

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z v znení zákona č. 35/2019 Z.z.

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z v znení zákona č. 35/2019 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 35/2019 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 4, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 91/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.