

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 12C/321/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514207810
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zita Leimbergerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1514207810.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V sudkyňou Mgr. Zitou Leimbergerovou v spore žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35792752, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, zast. advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., IČO: 47233516, so sídlom Pribinova 25, Bratislava proti žalovanej: Y. R., nar. XX.X.XXXX, bytom P. XX, X., o zaplatenie 606,75 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 572,28 eur a zmluvnú pokutu vo výške 0,065 % denne a úrok z omeškania vo výške 3,275 % ročne

- zo sumy 27,25 eur od 1.2.2011 do 10.2.2011
- zo sumy 27,25 eur od 1.9.2011 do 13.9.2011
- zo sumy 27,25 eur od 1.10.2011 do 11.10.2012
- zo sumy 7,25 eur od 12.10.2012 do zaplatenia
- zo sumy 27,25 eur od 1.11.2011 do zaplatenia
- zo sumy 27,25 eur od 1.12.2011 do zaplatenia
- zo sumy 27,25 eur od 1.1.2012 do zaplatenia
- zo sumy 517,75 eur od 27.1.2012 do zaplatenia

tak, že tento úrok z omeškania a táto zmluvná pokuta spolu neprevýšia sumu 480,- eur a odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom celková suma tohto úroku z omeškania a tejto zmluvnej pokuty dosiahne sumu 480,- eur len 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 572,28 eur do zaplatenia.

II. Žalobcovi súd p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou podanou súdu dňa 31.3.2014 sa žalobca domáha voči žalovanej zaplatenia sumy 606,75 eur spolu s príslušenstvom a náhrady trov konania z dôvodu neuhradeného zostatku spotrebiteľského úveru. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 16.7.2010 uzatvoril so žalovanou Zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalovanej úver vo výške 480,- eur a ktorý sa žalovaná zaviazala splatiť v 36 mesačných splátkach (vrátane úrokov) vo výške 27,25 eur v termínoch splatnosti dohodnutých v zmluve. Žalovaná sa dostala do omeškania s úhradou splátok úveru už pri splátke č. 6, napokon zaplatila len sumu 374,25 eur. Vzhľadom k tomu, že žalovaná bola v omeškani s úhradou splátky o viac ako tri mesiace, bolo jej doručené oznámenie o uplatnení práva veriteľa podľa § 565 Občianskeho zákonníka, t. j. okamžitú splatnosť úveru z dôvodu omeškania. K uplatneniu sankcie straty výhody splátok došlo dňa 26.1.2012. Celková suma dlhu žalovanej predstavuje súčet neuhradených splátok. Žalobcovi tiež mal vzniknúť nárok na zmluvné pokuty vo výške 0,065 % denne a zároveň si uplatňuje len časť zákonného úroku z omeškania vo výške 3,275 % ročne zo sumy nesplatennej časti istiny úveru a úrokov. Výška úrokovej sadzby úroku z omeškania predstavuje rozdiel medzi sumou súčtu maximálnych prípustných sankcií podľa nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. a sumou uplatňovaných zmluvných pokút. Pokiaľ úrok z omeškania a zmluvná pokuta za omeškanie žalovanej so splácaním

úveru spolu dosiahnu sumu poskytnutého úveru 480,- eur, žalobca si odo dňa nasledujúceho po dosiahnutí tejto sumy uplatňuje len 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 606,75 eur.

2. Rozsudkom č. k. 12C/321/2014-47 zo dňa 25.9.2018 tunajší súd zaviazal žalovanú povinnosťou zaplatiť žalobcovi sumu 34,47 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z uvedenej sumy od 14.12.2011 do zaplataenia a vo zvyšku žalobu zamietol. Zároveň úspešnejšej žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznal. Na základe odvolania žalobcu Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací uvedené rozhodnutie uznesením č. k. 16Co/6/2019-82 zo dňa 30.4.2020 zrušil v napadnutej zamietajúcej časti a vo výroku o trovách konania a vec vrátil na ďalšie konanie.

3. Podľa ustanovenia § 290 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) spotrebiteľský spor je spor medzi dodávateľom a spotrebiteľom vyplývajúci zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiaci so spotrebiteľskou zmluvou.

4. Žalobu s prílohami spolu s výzvou na vyjadrenie k žalobe a poučením o procesných právach súd žalovanej doručil oznámením na úradnej tabuli a webovej stránke súdu v súlade s ust. § 116 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) zachované s tým, že ďalšie písomnosti súd žalovanej doručoval v zmysle ust. § 116 ods. 3 CSP v spojení s ust. § 106 ods. 1 písm. a) CSP na adresu evidovanú v registri obyvateľov SR. Súd daný prípad diferencoval v nadväznosti na kritérium valoris causae (hodnota sporu neprevyšuje bez príslušenstva sumu 1.000,- eur) a postupom podľa § 297 písm. b) CSP, kedy pojednávanie nenariaďoval, pričom vykonal dokazovanie na základe predložených listinných dôkazov, a to najmä Žiadosťou o poskytnutie revolvingového úveru/Zmluvou o revolvingovom úvere zo dňa 15.7.2010, Zmluvnými dojednaniami (ďalej len „ZD“), Oznámením o schválení úveru dlžníkovi - Zmluva o revolvingovom úvere zo dňa 16.7.2010 (ďalej len „zmluva“), Oznámením o zosplatnení zo dňa 13.12.2011 a kartou klienta.

5. Súd v nadväznosti na pokyny odvolacieho súdu súc viazaný právnym názorom súdu vyššej inštancie vec opätovne posúdil a obstaral dôkaz ohľadom RPMN, a to listinu založenú na č. I. 85 predstavujúcej výsledok výpočtu RPMN z interaktívnej kalkulačky RPMN zverejnenej na portály finančnej osvetly a ochrany finančného spotrebiteľa MF SR (<<http://www.fininfo.sk/sk/kalkulacky/kalkulacka-rpmn>>).

6. Žalobca je právnickou osobou, ktorá aj v čase uzavretia zmluvy mal v predmete činnosti okrem iného aj poskytovanie spotrebiteľských úverov bez obmedzenia rozsahu poskytovania spotrebiteľských úverov. Žalovaná je fyzickou osobou nepodnikateľom/spotrebiteľom. Keďže žalovaná sa k žalobe nevyjadrila, neuplatnila žiadne prostriedky procesnej obrany a skutkové tvrdenia žalobcu žiadnym spôsobom nespochybnila, považujú sa tieto v zmysle § 151 CSP za nesporné.

7. Súd na základe vykonaného dokazovania zistil nasledujúci skutkový stav: Žiadosťou o poskytnutie revolvingového úveru zo dňa 15.7.2010 požiadala žalovaná žalobcu o poskytnutie revolvingového úveru, pričom poskytnutá čiastka úveru (úverovým limitom) mala byť suma 480,- eur. Úver mal byť splatený mesačnými splátkami v počte 36 vo výške 27,25 eur vrátane úrokov a celková čiastka, ktorú mal dlžník zaplatiť činila sumu 981,- eur. Ďalšie podmienky boli určené: RPMN za úver 66,88 %, ročná úroková sadzba 70,01 %, priemerná RPMN 51,49 %, celková čiastka pri revolvingu, ktorú musí dlžník zaplatiť 654,- eur, predpokladaná RPMN úveru po poskytnutí revolvingu 56,10 %, ročná úroková sadzba revolvingu 68,44 % a ročná úroková sadzba úrokov z omeškania 9 %. Žalobca žalovanej dňa 16.7.2010 písomne oznámil akceptáciu jej žiadosti a úver vo výške 480,- eur schválil s rovnakými podmienkami ako boli uvedené v bode 6. žiadosti. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli zmluvné dojednania. Z karty klienta vyplýva, že čiastka poskytnutá žalobcom žalovanej predstavovala sumu 480,- eur, dňa 16.7.2010 jej bola vyplatená suma 408,72 eur, jednorazovo na jej účet uvedený v žiadosti (č. účtu: XXXXXXXXXXXX/XXXX) v súlade s ust. bodu 2.3. ZD. Žalovaná žalobcovi zaplatila spolu 14 splátok v celkovej sume 374,25 eur. Poslednú splátku uhradila dňa 12.10.2012, t. j. po zosplatnení úveru, ku ktorému došlo na základe oznámenia žalobcu zo dňa 13.12.2011.

8. Žalovaná ako fyzická osoba nepodnikateľ/spotrebiteľ uzavrela so žalobcom ako dodávateľom služieb zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru v súlade so zákonom č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase poskytnutia úveru, t. j. do 31.12.2010 (ďalej len „ZoSÚ“). Žalovanej na základe uvedenej zmluvy boli poskytnuté finančné prostriedky vo výške 480,- eur v deň poskytnutia úveru

16.7.2010. Súd mal tak za preukázané, že zmluva o poskytnutí spotrebiteľského úveru nadobudla účinnosť. Z obsahu zmluvy, ako aj zo skutkových tvrdení žalobcu vyplýva, že v danom prípade sa jedná o spotrebiteľský revolvingový úver. Žalovaná mala poskytnutý úver uhradiť v 36-tich mesačných splátkach splatných vždy k 31. dňu v mesiaci vo výške 27,25 eur (vrátane úrokov), pričom celkové náklady predstavovali sumu 981,- eur pri ročnej percentuálnej miere nákladov 66,88 %.

9. Súd mal na základe dôkazu listinou založenou na č. I. 85 vykonaného v súlade s ust. § 204 CSP preukázané, že pri poskytnutom úvere vo výške 480,- eur a podmienkach splácania tohto úveru tak, ako boli dojednané v predmetnej zmluve, činí RPMN v danom prípade 66,87 % so splatenou celkovou sumou 981,- eur. Z uvedeného vyplýva, že v zmluve o spotrebiteľskom úvere je správne uvedená ročná percentuálna miera nákladov.

10. Podľa § 497 Obchodného zákonníka (ďalej len „ObchZ“) zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

11. Podľa § 504 ObchZ dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal.

12. Podľa § 506 ObchZ, ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

13. Podľa § 1 ods. 2 ZoSÚ spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

14. Podľa § 2 písm. a) ZoSÚ spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

15. Podľa § 2 písm. b) ZoSÚ veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

16. Podľa § 2 písm. d) ZoSÚ zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

17. Podľa § 2 písm. g) ZoSÚ celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj poisťné a náklady spojené so zmluvou o zabezpečení záväzku spotrebiteľa podľa tohto zákona, ktorých uzavretím bolo podmienené získanie spotrebiteľského úveru alebo jeho získanie za ponúkaných podmienok.

18. Podľa § 2 písm. i) ZoSÚ ročnou percentuálnou mierou nákladov celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vyjadrené ako ročné percento z celkovej výšky spotrebiteľského úveru podľa § 19.

19. Podľa § 9 ods. 1 ZoSÚ zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

20. Podľa § 9 ods. 2 ZoSÚ zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v

rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

21. Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1,
- b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

22. Podľa § 121 ods. 3 OZ príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

23. Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

24. Podľa § 3 ods. 2 citovaného nariadenia, ak sa počas trvania omeškania zmení základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky a ak je to pre veriteľa výhodnejšie, výška úrokov z omeškania je o 7 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu príslušného kalendárneho polroka, v ktorom trvá omeškanie; táto základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky sa použije počas celého tohto polroka.

25. Podľa § 3a ods. 1 citovaného nariadenia, ak je predmetom spotrebiteľskej zmluvy poskytnutie peňažných prostriedkov spotrebiteľovi, sankcie za omeškanie spotrebiteľa so splácaním peňažných prostriedkov nesmú spolu prevýšiť priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov naposledy zverejnenú podľa osobitného predpisu pred vznikom omeškania o viac ako 10 percentuálnych bodov ročne a súčasne nesmú prevýšiť trojnásobok úrokov z omeškania podľa tohto nariadenia vlády; za rozhodujúcu sa považuje ročná percentuálna miera nákladov pre obdobný typ spotrebiteľského úveru.

26. Podľa § 3a ods. 2 citovaného nariadenia za sankcie podľa odseku 1 sa považujú úroky z omeškania, zmluvné pokuty a akékoľvek iné plnenia za omeškanie spotrebiteľa so splácaním peňažných prostriedkov. Podľa § 3a ods. 3 citovaného nariadenia, ak sankcie podľa odseku 1 dosiahnu výšku poskytnutých peňažných prostriedkov, následné sankcie za omeškanie spotrebiteľa so splácaním peňažných prostriedkov nesmú prevýšiť úroky z omeškania podľa tohto nariadenia vlády.

27. Skutkovo a právne súd vyhodnotil, že žalovanej bol poskytnutý spotrebiteľský úver podľa citovaného zákona ZoSÚ účinného v čase vzniku právneho vzťahu sporových strán. Súd zaviazal žalovanú na zaplatenie uplatnenej sumy istiny, nakoľko žalovaná skutkové tvrdenia žalobcu nerozporovala a súd nezistil nedostatky v náležitostiach spotrebiteľskej zmluvy, ani žiadne iné porušenie predpisov slúžiacich na ochranu spotrebiteľa, pričom žalobca nesplnenie zmluvných povinností žalovanej riadne preukázal.

28. Spolu s istinou súd zaviazal žalovanú aj na zaplatenie zmluvnej pokuty a úrokov z omeškania podľa § 517 ods. 2 OZ tak, ako si ich uplatnil žalobca, keďže dospel k záveru, že takto určená výška príslušenstva zodpovedá zákonným ustanoveniam § 3 a nasl. nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. v platnom znení.

29. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 262 ods. 2 CSP, podľa ktorého úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu s tým, že o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolať dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (zákon č. 233/1995 Z. z.).