

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/5/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220200259  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220200259.5

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. Č., U.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - R. R., U.. XX.XX.XXXX, R. L., O. XX K. O. - Q. Č., U.. XX.XX.XXXX, R. L., O. XX, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.  
Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 27.01.2020 sa matka maloletého domáhala zníženia vyživovacej povinnosti voči nemu, a to z dôvodov uvedených v návrhu.

2. Na pojednávaní dňa 10.07.2020 matka maloletého dieťaťa uviedla, že svoj návrh berie späť a konanie žiada zastaviť, a to vzhľadom na skutočnosť, že otec pred tromi mesiacmi prišiel o zamestnanie. Uviedla, že s otcom maloletého sa dohodli, že výživné zostane upravené tak, ako doposiaľ, pričom na maloletého bude prispievať podľa svojich možností a schopností. Komunikácia medzi nimi je v poriadku, a to aj kvôli synovi, ktorý je chorý. Na záver uviedla, že aj pred pojednávaním jej otec maloletého dal 100,- €.

3. Otec maloletého so späťvzatím návrhu súhlasil.

4. Podľa § 23 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Nakoľko zo strany matky maloletého dieťaťa prišlo k späťvzatiu návrhu v celom rozsahu, súd skúmal splnenie ďalšej podmienky pre rozhodnutie o zastavení konania, a to, či nie je potrebné v konaní ďalej pokračovať aj napriek späťvzatiu návrhu, resp. či ostatní účastníci konania z vážnych dôvodov nesúhlasia so zastavením konania. Na základe vyjadreného súhlasu so späťvzatím návrhu zo strany otca, ako aj s poukazom na bezproblémovú komunikáciu rodičov maloletého dieťaťa dospel súd k

záveru, že v konaní vedenom na Okresnom súde Komárno pod sp.zn. 11P/5/2020 nie je potrebné, preto súd konanie zastavil.

6. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP, a to tak, že žiadnemu z účastníkov konania nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Komárno v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.